Proyecto Final Integrador — Revisión de la Fase 1

Análisis y diseño · Semana 13 — *Algoritmos y Programación I / Fundamentos de Programación · FIUBA*

32 equipos evaluados

1. Alcance y metodología de la revisión

Esta revisión aplica la **rúbrica analítica de nueve dimensiones** del proyecto a la entrega de la Fase 1. Cada dimensión se valora en uno de los cuatro niveles de la rúbrica: **Básico (1)**, Intermedio (2), Avanzado (3) y Experto (4). En esta fase no todas las dimensiones son evaluables.

Evaluables en la Fase 1: D1 (análisis y casos), D2 (diseño y estructuras), D5 (modularización), D6 (documentación interna), D7 (proceso y versionado) y D8 (uso de IA).

No evaluables aún (marcadas N/E): D3 (implementación, correctitud e integración) se difiere a la Fase 2, dado que en la fase de diseño el código apenas comienza; D4 (eficiencia) corresponde a la Fase 3 y D9 (defensa oral) a la Fase 4. La nota provisional se calcula sobre las seis dimensiones evaluables, renormalizando sus pesos, con la fórmula de la rúbrica (×2,5); es orientativa, no la nota final. El avance de código, cuando existe, se comenta en cada ficha a título informativo, pero no incide en la nota de esta fase.

> **Dos puntos de atención**
>
> 1) Trabajo aún sin fusionar. Pese a la indicación de integrar a main, dos equipos con diseño sobresaliente siguen con su trabajo en ramas: delgado (esqueleto de 11 módulos en sandbox/initial-documentation) y lópez (diseño de 45 KB en develop). Su contenido se evaluó rescatándolo de la rama, pero la falta de integración se refleja en la D7. Es urgente que fusionen antes de la Fase 2.
>
> 2) Registro de IA y reparto del trabajo. La D8 se considera de nivel Básico en los equipos que no completaron el registro_ia.md. Y en varios equipos el versionado se concentra en uno o dos integrantes (arata, accomasso, fontana, milagros, choithomas, cantero), lo que la D7 refleja y conviene conversar en la defensa.

2. Tabla resumen

Niveles por dimensión (1–4). N/E = no evaluable en Fase 1. Para los equipos sin entrega, los niveles se consignan como «—».

Equipo	Dom.	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	Nota*
Accomasso, Venencio	B	3	2	N/E	N/E	2	2	1	1	N/E	**5.0**
Acosta, Chalán	A	1	1	N/E	N/E	1	1	1	1	N/E	**2.5**
Alonso, Grinstin	D	3	4	N/E	N/E	2	2	2	1	N/E	**6.5**
Appio, Cogorno, Saliani	B	2	2	N/E	N/E	2	2	2	2	N/E	**5.0**
Aráoz, Buriano	B	2	2	N/E	N/E	2	2	3	2	N/E	**5.3**
Arata, Casais, Gómez da Silva, Tenuta	A	4	3	N/E	N/E	3	3	1	3	N/E	**7.4**
Ávalos Guada, Giménez Luján, Pate	A	3	3	N/E	N/E	2	2	3	1	N/E	**6.2**
Bagnato, Franchini, Pérez B.	B	4	4	N/E	N/E	3	3	3	3	N/E	**8.6**
Barrientos, Vásquez	E	4	3	N/E	N/E	3	3	4	4	N/E	**8.5**
Calise, Carando	A	3	3	N/E	N/E	2	3	3	1	N/E	**6.6**
Chara, Cosenza	E	3	3	N/E	N/E	2	2	2	1	N/E	**5.9**
Cantero, Leanza, Nolasco, Soiffer	A	3	3	N/E	N/E	3	3	2	1	N/E	**6.8**
Choi, Olano, Quilici	B	3	3	N/E	N/E	3	3	2	3	N/E	**7.2**
Delgado, Lima, Pérez	A	4	4	N/E	N/E	4	3	2	1	N/E	**8.3**
Di B. M., Montenegro, Pérez P.	A	2	3	N/E	N/E	3	2	2	3	N/E	**6.3**
Diéguez, Girbal, Martínez	B	3	3	N/E	N/E	2	2	3	3	N/E	**6.6**
Fernández Iván, Villar Manuel	B	2	2	N/E	N/E	2	2	2	1	N/E	**4.8**
Fernández J., Mobiglia, Rodríguez P.	A	3	3	N/E	N/E	2	2	2	2	N/E	**6.1**
Fontana L., Mamancayo E., Torihuano W.	A	2	3	N/E	N/E	2	2	1	1	N/E	**5.1**
Franco Di Meola, Bava	B	2	2	N/E	N/E	2	2	3	1	N/E	**5.1**
Hernández F., Requejo	B	3	3	N/E	N/E	3	3	3	1	N/E	**7.1**
Hernández L., Ruffa, Salustio	E	4	4	N/E	N/E	4	3	3	2	N/E	**8.8**
Hidalgo, Pattini	D	3	3	N/E	N/E	2	2	3	1	N/E	**6.2**
Higa M., Pestaña, Rodríguez D.	C	2	3	N/E	N/E	2	2	3	2	N/E	**5.9**
Patrón, Talabart, Antonic	B	3	3	N/E	N/E	3	3	3	4	N/E	**7.7**
Laffargue, Certona, Langman, García	B	1	2	N/E	N/E	1	1	2	1	N/E	**3.4**
López, Ciero, Encalada	A	4	4	N/E	N/E	3	2	2	2	N/E	**7.6**
Martinelli, Toledo, Villanueva V.	A	2	2	N/E	N/E	3	3	3	1	N/E	**6.0**
Argañín, Rodríguez T. E.	B	2	3	N/E	N/E	2	2	1	1	N/E	**5.1**
Miranda, Pechar	A	1	1	N/E	N/E	2	2	3	2	N/E	**4.2**
Ponce Errante, Sued	A	3	3	N/E	N/E	3	2	3	1	N/E	**6.6**
Solari Cangas, Lazarte, Suárez	A	2	1	N/E	N/E	1	2	3	2	N/E	**4.3**

** Nota provisional 1–10 sobre las seis dimensiones evaluables en Fase 1 (D1, D2, D5, D6, D7, D8), con pesos renormalizados y la fórmula de la rúbrica (×2,5). D3 (implementación), D4 (eficiencia) y D9 (defensa) se marcan N/E por corresponder a fases posteriores.*

3. Fichas por equipo

Accomasso, Venencio · B — Depósito

Evidencia: Diseño propio en main; código en plantilla; registro IA en plantilla.

Dim.	Dimensión	Nivel	Fundamento
D1	Análisis del problema y casos de análisis (14 %)	3 · Avanzado	Cuatro casos concretos (normal/límite/límite/extremo) con entrada y salida precisas.
D2	Diseño y elección de estructuras y algoritmos (16 %)	2 · Intermedio	Estructuras adecuadas (binario+índice+listas) con justificación general.
D3	Implementación, correctitud e integración (avance) (14 %)	N/E	*Implementación e integración: se evalúa a partir de la Fase 2 (el avance de código se comenta en la ficha).*
D4	Evaluación, eficiencia y optimización (10 %)	N/E	*Eficiencia y optimización: se evalúa en la Fase 3.*
D5	Modularización y arquitectura de la solución (12 %)	2 · Intermedio	Tabla de funciones con responsabilidades, pero asignadas a un solo integrante.
D6	Documentación interna (literate programming) (12 %)	2 · Intermedio	El diseño describe el «qué»; docstrings sólo las de la plantilla.
D7	Proceso colaborativo y versionado en GitHub (8 %)	1 · Básico	Commits de un solo integrante (de dos).
D8	Uso ético y reflexivo de IA generativa (6 %)	1 · Básico	registro_ia.md sin completar.
D9	Presentación y defensa oral (8 %)	N/E	*Defensa oral: se evalúa en la Fase 4.*

Observaciones

Diseño sólido en análisis; el código sigue en plantilla y el registro de IA sin completar. Atender el reparto (todo el versionado en un integrante).

Nota provisional Fase 1: 5.0 / 10

Acosta, Chalán · A — Biblioteca

Evidencia: Enunciado copiado de la consigna, resto en plantilla; código plantilla; IA plantilla.

Dim.	Dimensión	Nivel	Fundamento
D1	Análisis del problema y casos de análisis (14 %)	1 · Básico	Enunciado y casos transcritos de la consigna; datos de entrada en [completar].
D2	Diseño y elección de estructuras y algoritmos (16 %)	1 · Básico	Estrategia y estructuras en [completar].
D3	Implementación, correctitud e integración (avance) (14 %)	N/E	*Implementación e integración: se evalúa a partir de la Fase 2 (el avance de código se comenta en la ficha).*
D4	Evaluación, eficiencia y optimización (10 %)	N/E	*Eficiencia y optimización: se evalúa en la Fase 3.*
D5	Modularización y arquitectura de la solución (12 %)	1 · Básico	Descomposición modular en [completar].
D6	Documentación interna (literate programming) (12 %)	1 · Básico	Sin documentación propia.
D7	Proceso colaborativo y versionado en GitHub (8 %)	1 · Básico	Un solo integrante con commits (de dos).
D8	Uso ético y reflexivo de IA generativa (6 %)	1 · Básico	registro_ia.md en plantilla.
D9	Presentación y defensa oral (8 %)	N/E	*Defensa oral: se evalúa en la Fase 4.*

Observaciones

Entrega mínima. Requiere rehacer el diseño y distribuir el trabajo.

Nota provisional Fase 1: 2.5 / 10

Alonso, Grinstin · D — Logs

Evidencia: Diseño propio (estrategia avanzada) en main; hay avance de código (222 líneas); IA plantilla.

Dim.	Dimensión	Nivel	Fundamento
D1	Análisis del problema y casos de análisis (14 %)	3 · Avanzado	Casos con entrada/salida concretas; observaciones en [completar].
D2	Diseño y elección de estructuras y algoritmos (16 %)	4 · Experto	Justificación sobresaliente: generador perezoso con yield y with, O(1) del diccionario frente a O(i·j) de listas, descarte de recursión por RecursionError.
D3	Implementación, correctitud e integración (avance) (14 %)	N/E	*Implementación e integración: se evalúa a partir de la Fase 2 (el avance de código se comenta en la ficha).*
D4	Evaluación, eficiencia y optimización (10 %)	N/E	*Eficiencia y optimización: se evalúa en la Fase 3.*
D5	Modularización y arquitectura de la solución (12 %)	2 · Intermedio	Tabla de funciones; arquitectura iterativa coherente.
D6	Documentación interna (literate programming) (12 %)	2 · Intermedio	Comentarios de diseño correctos.
D7	Proceso colaborativo y versionado en GitHub (8 %)	2 · Intermedio	Dos/tres identidades de autor, 11 commits.
D8	Uso ético y reflexivo de IA generativa (6 %)	1 · Básico	registro_ia.md en plantilla.
D9	Presentación y defensa oral (8 %)	N/E	*Defensa oral: se evalúa en la Fase 4.*

Observaciones

Diseño de los más sólidos en justificación de estructuras; ya inició la codificación. Pendiente: completar el registro de IA.

Nota provisional Fase 1: 6.5 / 10

Appio, Cogorno, Saliani · B — Depósito

Evidencia: Diseño propio en main; código plantilla; registro IA breve.

Dim.	Dimensión	Nivel	Fundamento
D1	Análisis del problema y casos de análisis (14 %)	2 · Intermedio	Datos de entrada detallados con tipos y restricciones; sólo tres casos.
D2	Diseño y elección de estructuras y algoritmos (16 %)	2 · Intermedio	Menciona quicksort/mergesort y for, con cierta imprecisión conceptual.
D3	Implementación, correctitud e integración (avance) (14 %)	N/E	*Implementación e integración: se evalúa a partir de la Fase 2 (el avance de código se comenta en la ficha).*
D4	Evaluación, eficiencia y optimización (10 %)	N/E	*Eficiencia y optimización: se evalúa en la Fase 3.*
D5	Modularización y arquitectura de la solución (12 %)	2 · Intermedio	Descomposición presente.
D6	Documentación interna (literate programming) (12 %)	2 · Intermedio	Describe el qué; sin docstrings propias.
D7	Proceso colaborativo y versionado en GitHub (8 %)	2 · Intermedio	Dos integrantes, pocos commits.
D8	Uso ético y reflexivo de IA generativa (6 %)	2 · Intermedio	Registro de IA iniciado (breve).
D9	Presentación y defensa oral (8 %)	N/E	*Defensa oral: se evalúa en la Fase 4.*

Observaciones

Precisar la elección de algoritmos de ordenamiento y ampliar casos; iniciar la codificación.

Nota provisional Fase 1: 5.0 / 10

Aráoz, Buriano · B — Depósito

Evidencia: Diseño propio en main (fusionado); avance de código (227 líneas); registro IA breve.

Dim.	Dimensión	Nivel	Fundamento
D1	Análisis del problema y casos de análisis (14 %)	2 · Intermedio	Enunciado, datos de entrada y casos propios.
D2	Diseño y elección de estructuras y algoritmos (16 %)	2 · Intermedio	Estrategia y estructuras a nivel general.
D3	Implementación, correctitud e integración (avance) (14 %)	N/E	*Implementación e integración: se evalúa a partir de la Fase 2 (el avance de código se comenta en la ficha).*
D4	Evaluación, eficiencia y optimización (10 %)	N/E	*Eficiencia y optimización: se evalúa en la Fase 3.*
D5	Modularización y arquitectura de la solución (12 %)	2 · Intermedio	Separación auxiliares/algorítmicas razonable.
D6	Documentación interna (literate programming) (12 %)	2 · Intermedio	Pseudocódigo documentado.
D7	Proceso colaborativo y versionado en GitHub (8 %)	3 · Avanzado	Dos integrantes activos (9 y 4 commits), trabajo ya integrado a main.
D8	Uso ético y reflexivo de IA generativa (6 %)	2 · Intermedio	Registro de IA iniciado (breve).
D9	Presentación y defensa oral (8 %)	N/E	*Defensa oral: se evalúa en la Fase 4.*

Observaciones

Conviene ampliar el análisis y completar el registro de IA.

Nota provisional Fase 1: 5.3 / 10

Arata, Casais, Gómez da Silva, Tenuta · A — Biblioteca

Evidencia: Diseño propio extenso (26 KB) en main; código plantilla; registro IA propio.

Dim.	Dimensión	Nivel	Fundamento
D1	Análisis del problema y casos de análisis (14 %)	4 · Experto	Análisis exhaustivo: especificación de cada campo con su formato de bytes y archivo JSON Lines para el log de préstamos (datos transaccionales).
D2	Diseño y elección de estructuras y algoritmos (16 %)	3 · Avanzado	Elecciones de estructura justificadas y coherentes con la persistencia.
D3	Implementación, correctitud e integración (avance) (14 %)	N/E	*Implementación e integración: se evalúa a partir de la Fase 2 (el avance de código se comenta en la ficha).*
D4	Evaluación, eficiencia y optimización (10 %)	N/E	*Eficiencia y optimización: se evalúa en la Fase 3.*
D5	Modularización y arquitectura de la solución (12 %)	3 · Avanzado	Descomposición clara por entidad.
D6	Documentación interna (literate programming) (12 %)	3 · Avanzado	Documento literate detallado.
D7	Proceso colaborativo y versionado en GitHub (8 %)	1 · Básico	Un único integrante con commits, de cuatro: trabajo muy concentrado.
D8	Uso ético y reflexivo de IA generativa (6 %)	3 · Avanzado	Registro de IA desarrollado.
D9	Presentación y defensa oral (8 %)	N/E	*Defensa oral: se evalúa en la Fase 4.*

Observaciones

Diseño de altísima calidad, pero el versionado evidencia trabajo de un solo integrante: es el punto a atender con urgencia de cara a la defensa y a la Fase 2.

Nota provisional Fase 1: 7.4 / 10

Ávalos Guada, Giménez Luján, Pate · A — Biblioteca

Evidencia: Diseño propio extenso en main; avance de código (116 líneas); IA plantilla.

Dim.	Dimensión	Nivel	Fundamento
D1	Análisis del problema y casos de análisis (14 %)	3 · Avanzado	Datos de entrada y restricciones bien desarrollados (unicidad, formato de fecha, estados).
D2	Diseño y elección de estructuras y algoritmos (16 %)	3 · Avanzado	Estructuras adecuadas con justificación razonable.
D3	Implementación, correctitud e integración (avance) (14 %)	N/E	*Implementación e integración: se evalúa a partir de la Fase 2 (el avance de código se comenta en la ficha).*
D4	Evaluación, eficiencia y optimización (10 %)	N/E	*Eficiencia y optimización: se evalúa en la Fase 3.*
D5	Modularización y arquitectura de la solución (12 %)	2 · Intermedio	Descomposición presente.
D6	Documentación interna (literate programming) (12 %)	2 · Intermedio	Describe el qué; documentación de código incipiente.
D7	Proceso colaborativo y versionado en GitHub (8 %)	3 · Avanzado	Tres integrantes activos, 11 commits, reparto equilibrado.
D8	Uso ético y reflexivo de IA generativa (6 %)	1 · Básico	registro_ia.md en plantilla.
D9	Presentación y defensa oral (8 %)	N/E	*Defensa oral: se evalúa en la Fase 4.*

Observaciones

Buen análisis y buen proceso colaborativo; completar el registro de IA.

Nota provisional Fase 1: 6.2 / 10

Bagnato, Franchini, Pérez B. · B — Depósito

Evidencia: Diseño propio muy extenso (37 KB) en main; código plantilla; registro IA propio.

Dim.	Dimensión	Nivel	Fundamento
D1	Análisis del problema y casos de análisis (14 %)	4 · Experto	Casos construidos con partición de equivalencia y valores frontera (cita Myers, 1979), con autoría por caso.
D2	Diseño y elección de estructuras y algoritmos (16 %)	4 · Experto	Decisiones de estructura y actualización in-place justificadas; dos extensiones comprometidas.
D3	Implementación, correctitud e integración (avance) (14 %)	N/E	*Implementación e integración: se evalúa a partir de la Fase 2 (el avance de código se comenta en la ficha).*
D4	Evaluación, eficiencia y optimización (10 %)	N/E	*Eficiencia y optimización: se evalúa en la Fase 3.*
D5	Modularización y arquitectura de la solución (12 %)	3 · Avanzado	Descomposición cuidada.
D6	Documentación interna (literate programming) (12 %)	3 · Avanzado	Documento literate de gran calidad.
D7	Proceso colaborativo y versionado en GitHub (8 %)	3 · Avanzado	Tres integrantes, 15 commits.
D8	Uso ético y reflexivo de IA generativa (6 %)	3 · Avanzado	Registro de IA desarrollado.
D9	Presentación y defensa oral (8 %)	N/E	*Defensa oral: se evalúa en la Fase 4.*

Observaciones

Uno de los mejores diseños. Pendiente iniciar la codificación del módulo principal.

Nota provisional Fase 1: 8.6 / 10

Barrientos, Vásquez · E — Turnos

Evidencia: Diseño completo en main, registro de IA extenso (28 KB) y main.py desarrollado como pseudocódigo literario dentro del molde (los modulo_N.py quedaron vacíos).

Dim.	Dimensión	Nivel	Fundamento
D1	Análisis del problema y casos de análisis (14 %)	4 · Experto	Análisis completo (sin marcas de plantilla) con cinco casos, incluido uno que prueba la estabilidad del Merge Sort y otro de archivo de 0 bytes.
D2	Diseño y elección de estructuras y algoritmos (16 %)	3 · Avanzado	Backtracking para la asignación, persistencia binaria de pacientes y archivo JSON Lines para el historial de turnos (datos transaccionales); especificación de campos por bytes.
D3	Implementación, correctitud e integración (avance) (14 %)	N/E	*Implementación e integración: se evalúa a partir de la Fase 2 (el avance de código se comenta en la ficha).*
D4	Evaluación, eficiencia y optimización (10 %)	N/E	*Eficiencia y optimización: se evalúa en la Fase 3.*
D5	Modularización y arquitectura de la solución (12 %)	3 · Avanzado	Diseño modular por responsabilidad (persistencia, índices, reportes, asignación/consola), documentado módulo por módulo, aunque la implementación quedó concentrada en main.py.
D6	Documentación interna (literate programming) (12 %)	3 · Avanzado	Programación literaria: main.py conserva la estructura Prólogo/Resolución/Epílogo con la resolución descrita en prosa, y cada modulo_N.md detalla funciones con pseudocódigo y contratos.
D7	Proceso colaborativo y versionado en GitHub (8 %)	4 · Experto	Proceso sobresaliente: 67 commits, dos integrantes con reparto muy equilibrado (37 y 28), rama por módulo y todo fusionado a main.
D8	Uso ético y reflexivo de IA generativa (6 %)	4 · Experto	Registro de IA ejemplar: siete entradas fechadas, con prompts exactos, contexto y uso reflexivo (resolver errores de forma textual antes de pedir código).
D9	Presentación y defensa oral (8 %)	N/E	*Defensa oral: se evalúa en la Fase 4.*

Observaciones

Diseño, proceso colaborativo y registro de IA de los mejores. El pendiente principal es traducir el pseudocódigo a código ejecutable en los módulos (.py vacíos), que se evaluará en la Fase 2.

Nota provisional Fase 1: 8.5 / 10

Calise, Carando · A — Biblioteca

Evidencia: Diseño propio en main; código plantilla; IA plantilla.

Dim.	Dimensión	Nivel	Fundamento
D1	Análisis del problema y casos de análisis (14 %)	3 · Avanzado	Casos con mensajes de salida concretos; corregir la numeración (dos casos «2»).
D2	Diseño y elección de estructuras y algoritmos (16 %)	3 · Avanzado	Formato de registro struct especificado (70 bytes); estrategia iterativa con divide y vencerás para el ordenamiento.
D3	Implementación, correctitud e integración (avance) (14 %)	N/E	*Implementación e integración: se evalúa a partir de la Fase 2 (el avance de código se comenta en la ficha).*
D4	Evaluación, eficiencia y optimización (10 %)	N/E	*Eficiencia y optimización: se evalúa en la Fase 3.*
D5	Modularización y arquitectura de la solución (12 %)	2 · Intermedio	Descomposición razonable.
D6	Documentación interna (literate programming) (12 %)	3 · Avanzado	Buen nivel de documentación de diseño.

Dim.	Dimensión	Nivel	Fundamento
D7	Proceso colaborativo y versionado en GitHub (8 %)	3 · Avanzado	Dos integrantes activos (6 y 5 commits).
D8	Uso ético y reflexivo de IA generativa (6 %)	1 · Básico	registro_ia.md en plantilla.
D9	Presentación y defensa oral (8 %)	N/E	*Defensa oral: se evalúa en la Fase 4.*

Observaciones

Diseño correcto y bien fundado; corregir la numeración de casos, codificar y completar el registro de IA.

Nota provisional Fase 1: 6.6 / 10

Chara, Cosenza · E — Turnos

Evidencia: Diseño propio en main; código plantilla; IA plantilla.

Dim.	Dimensión	Nivel	Fundamento
D1	Análisis del problema y casos de análisis (14 %)	3 · Avanzado	Casos variados (asignación, búsqueda por DNI, sobre-restricción).
D2	Diseño y elección de estructuras y algoritmos (16 %)	3 · Avanzado	Backtracking para la asignación, índice O(1) y persistencia con struct, bien planteados.
D3	Implementación, correctitud e integración (avance) (14 %)	N/E	*Implementación e integración: se evalúa a partir de la Fase 2 (el avance de código se comenta en la ficha).*
D4	Evaluación, eficiencia y optimización (10 %)	N/E	*Eficiencia y optimización: se evalúa en la Fase 3.*
D5	Modularización y arquitectura de la solución (12 %)	2 · Intermedio	Descomposición presente.
D6	Documentación interna (literate programming) (12 %)	2 · Intermedio	Describe el qué; sin docstrings propias.
D7	Proceso colaborativo y versionado en GitHub (8 %)	2 · Intermedio	Dos integrantes (3 y 1 commits).
D8	Uso ético y reflexivo de IA generativa (6 %)	1 · Básico	registro_ia.md en plantilla.
D9	Presentación y defensa oral (8 %)	N/E	*Defensa oral: se evalúa en la Fase 4.*

Observaciones

Buen encuadre del dominio de turnos; pendiente codificar y registrar el uso de IA.

Nota provisional Fase 1: 5.9 / 10

Cantero, Leanza, Nolasco, Soiffer · A — Biblioteca

Evidencia: Diseño + código real (≈480 líneas, 31 funciones, 29 con contrato Pre/Pos) fusionados a main; IA plantilla.

Dim.	Dimensión	Nivel	Fundamento
D1	Análisis del problema y casos de análisis (14 %)	3 · Avanzado	Enunciado claro y menú de 10 operaciones; trazabilidad de préstamos.
D2	Diseño y elección de estructuras y algoritmos (16 %)	3 · Avanzado	Formato struct 'i 50s 50s i i' (112 bytes) bien definido; ordenamiento propio.
D3	Implementación, correctitud e integración (avance) (14 %)	N/E	*Implementación e integración: se evalúa a partir de la Fase 2 (el avance de código se comenta en la ficha).*
D4	Evaluación, eficiencia y optimización (10 %)	N/E	*Eficiencia y optimización: se evalúa en la Fase 3.*
D5	Modularización y arquitectura de la solución (12 %)	3 · Avanzado	Buena descomposición en funciones cohesivas.

Dim.	Dimensión	Nivel	Fundamento
D6	Documentación interna (literate programming) (12 %)	3 · Avanzado	29 de 31 funciones con contrato Pre/Pos.
D7	Proceso colaborativo y versionado en GitHub (8 %)	2 · Intermedio	Cuatro integrantes, pero el versionado se concentra en uno (6 de 9 commits).
D8	Uso ético y reflexivo de IA generativa (6 %)	1 · Básico	registro_ia.md en plantilla.
D9	Presentación y defensa oral (8 %)	N/E	*Defensa oral: se evalúa en la Fase 4.*

Observaciones

Entrega sólida en diseño y código. Pendientes: el registro de IA y equilibrar la participación.

Nota provisional Fase 1: 6.8 / 10

Choi, Olano, Quilici · B — Depósito

Evidencia: Diseño propio + código real (4 módulos, ≈390 líneas) + registro IA propio.

Dim.	Dimensión	Nivel	Fundamento
D1	Análisis del problema y casos de análisis (14 %)	3 · Avanzado	Casos concretos con efecto sobre disco y panel económico.
D2	Diseño y elección de estructuras y algoritmos (16 %)	3 · Avanzado	Formato struct 'I 30s I I f' (46 bytes); persistencia con posicionamiento directo.
D3	Implementación, correctitud e integración (avance) (14 %)	N/E	*Implementación e integración: se evalúa a partir de la Fase 2 (el avance de código se comenta en la ficha).*
D4	Evaluación, eficiencia y optimización (10 %)	N/E	*Eficiencia y optimización: se evalúa en la Fase 3.*
D5	Modularización y arquitectura de la solución (12 %)	3 · Avanzado	Cuatro módulos cohesivos.
D6	Documentación interna (literate programming) (12 %)	3 · Avanzado	Docstrings con Descripción/Precondición/Postcondición y comentarios alineados.
D7	Proceso colaborativo y versionado en GitHub (8 %)	2 · Intermedio	Commits concentrados en un integrante (10 de 11).
D8	Uso ético y reflexivo de IA generativa (6 %)	3 · Avanzado	Registro de IA con reflexión real (balance esfuerzo Fase 1 / optimización Fase 3).
D9	Presentación y defensa oral (8 %)	N/E	*Defensa oral: se evalúa en la Fase 4.*

Observaciones

De las entregas más integrales (sigue las convenciones del curso en el código). Mejorar el reparto del versionado.

Nota provisional Fase 1: 7.2 / 10

Delgado, Lima, Pérez · A — Biblioteca

Evidencia: Diseño y código (11 módulos, ≈990 líneas, struct/calcsize) AÚN en ramas sandbox/ y feature/: no se fusionó a main pese al pedido. IA plantilla.

Dim.	Dimensión	Nivel	Fundamento
D1	Análisis del problema y casos de análisis (14 %)	4 · Experto	Modela las tres entidades; trata los préstamos como registro histórico inmutable (estado derivado).
D2	Diseño y elección de estructuras y algoritmos (16 %)	4 · Experto	Decisiones de diseño de alto nivel, coherentes con el estado derivado.
D3	Implementación, correctitud e integración (avance) (14 %)	N/E	*Implementación e integración: se evalúa a partir de la Fase 2 (el avance de código se comenta en la ficha).*
D4	Evaluación, eficiencia y optimización (10 %)	N/E	*Eficiencia y optimización: se evalúa en la Fase 3.*

Dim.	Dimensión	Nivel	Fundamento
D5	Modularización y arquitectura de la solución (12 %)	4 · Experto	Arquitectura modular rica (ejemplares, socios, préstamos, índices, reservas, reportes, menú).
D6	Documentación interna (literate programming) (12 %)	3 · Avanzado	44 funciones, 32 con contrato Pre/Pos.
D7	Proceso colaborativo y versionado en GitHub (8 %)	2 · Intermedio	Reparto desigual (12/3/2) y, sobre todo, el trabajo sigue sin integrarse a main (en sandbox/initial-documentation).
D8	Uso ético y reflexivo de IA generativa (6 %)	1 · Básico	registro_ia.md en plantilla.
D9	Presentación y defensa oral (8 %)	N/E	*Defensa oral: se evalúa en la Fase 4.*

Observaciones

Trabajo de muy alta calidad estancado en ramas: pese a la indicación, main sigue casi vacío. Es urgente que fusionen sandbox/ a main; de lo contrario, la entrega «oficial» no refleja su trabajo. Completar además el registro de IA.

Nota provisional Fase 1: 8.3 / 10

Di B. M., Montenegro, Pérez P. · A — Biblioteca

Evidencia: Diseño parcial en main + código real (473 líneas, usa struct.calcsize); registro IA ahora completado.

Dim.	Dimensión	Nivel	Fundamento
D1	Análisis del problema y casos de análisis (14 %)	2 · Intermedio	Los casos de análisis siguen escuetos en diseno.md.
D2	Diseño y elección de estructuras y algoritmos (16 %)	3 · Avanzado	Formato struct por entidad; persiste una inconsistencia menor de tamaños de cadena.
D3	Implementación, correctitud e integración (avance) (14 %)	N/E	*Implementación e integración: se evalúa a partir de la Fase 2 (el avance de código se comenta en la ficha).*
D4	Evaluación, eficiencia y optimización (10 %)	N/E	*Eficiencia y optimización: se evalúa en la Fase 3.*
D5	Modularización y arquitectura de la solución (12 %)	3 · Avanzado	Tres módulos por entidad.
D6	Documentación interna (literate programming) (12 %)	2 · Intermedio	Documentación de código presente pero irregular.
D7	Proceso colaborativo y versionado en GitHub (8 %)	2 · Intermedio	Dos integrantes activos (6 y 3 commits).
D8	Uso ético y reflexivo de IA generativa (6 %)	3 · Avanzado	Registro de IA ahora real: prompts sobre el formato struct, respuestas y observaciones propias.
D9	Presentación y defensa oral (8 %)	N/E	*Defensa oral: se evalúa en la Fase 4.*

Observaciones

Pendiente: desarrollar los casos de análisis en diseno.md y corregir inconsistencia de tamaños.

Nota provisional Fase 1: 6.3 / 10

Diéguez, Girbal, Martínez · B — Depósito

Evidencia: Diseño propio extenso en main; código plantilla; registro IA propio.

Dim.	Dimensión	Nivel	Fundamento
D1	Análisis del problema y casos de análisis (14 %)	3 · Avanzado	Enunciado exhaustivo que incorpora la bitácora/historial transaccional y la política de salida sin stock.
D2	Diseño y elección de estructuras y algoritmos (16 %)	3 · Avanzado	Estructuras y validaciones bien planteadas.

Dim.	Dimensión	Nivel	Fundamento
D3	Implementación, correctitud e integración (avance) (14 %)	N/E	*Implementación e integración: se evalúa a partir de la Fase 2 (el avance de código se comenta en la ficha).*
D4	Evaluación, eficiencia y optimización (10 %)	N/E	*Eficiencia y optimización: se evalúa en la Fase 3.*
D5	Modularización y arquitectura de la solución (12 %)	2 · Intermedio	Descomposición presente.
D6	Documentación interna (literate programming) (12 %)	2 · Intermedio	Describe el qué; sin docstrings propias.
D7	Proceso colaborativo y versionado en GitHub (8 %)	3 · Avanzado	Tres integrantes con reparto equilibrado (1/1/1).
D8	Uso ético y reflexivo de IA generativa (6 %)	3 · Avanzado	Registro de IA con reflexión real.
D9	Presentación y defensa oral (8 %)	N/E	*Defensa oral: se evalúa en la Fase 4.*

Observaciones

Análisis muy completo (incluye el historial como dato transaccional); pendiente codificar.

Nota provisional Fase 1: 6.6 / 10

Fernández Iván, Villar Manuel · B — Depósito

Evidencia: Entregó ahora: diseño real en main; código plantilla; IA plantilla.

Dim.	Dimensión	Nivel	Fundamento
D1	Análisis del problema y casos de análisis (14 %)	2 · Intermedio	Datos de entrada en tabla con tipos, restricciones y medio; casos presentes; reconocen una funcionalidad omitida.
D2	Diseño y elección de estructuras y algoritmos (16 %)	2 · Intermedio	Estructuras razonables (índice, binario), justificación general.
D3	Implementación, correctitud e integración (avance) (14 %)	N/E	*Implementación e integración: se evalúa a partir de la Fase 2 (el avance de código se comenta en la ficha).*
D4	Evaluación, eficiencia y optimización (10 %)	N/E	*Eficiencia y optimización: se evalúa en la Fase 3.*
D5	Modularización y arquitectura de la solución (12 %)	2 · Intermedio	Descomposición presente.
D6	Documentación interna (literate programming) (12 %)	2 · Intermedio	Describe el qué; sin docstrings propias.
D7	Proceso colaborativo y versionado en GitHub (8 %)	2 · Intermedio	Dos integrantes (3 y 1 commits).
D8	Uso ético y reflexivo de IA generativa (6 %)	1 · Básico	registro_ia.md en plantilla.
D9	Presentación y defensa oral (8 %)	N/E	*Defensa oral: se evalúa en la Fase 4.*

Observaciones

Honestidad sobre lo que falta (historial). Pendientes: codificar y completar el registro de IA.

Nota provisional Fase 1: 4.8 / 10

Fernández J., Mobiglia, Rodríguez P. · A — Biblioteca

Evidencia: Diseño propio muy ampliado (43 KB) en main; código plantilla; registro IA iniciado.

Dim.	Dimensión	Nivel	Fundamento
D1	Análisis del problema y casos de análisis (14 %)	3 · Avanzado	Datos de entrada completos por entidad; identifica préstamos por ID de socio y código de ejemplar (corrige el problema de la versión anterior).

Dim.	Dimensión	Nivel	Fundamento
D2	Diseño y elección de estructuras y algoritmos (16 %)	3 · Avanzado	Estructuras y restricciones bien planteadas.
D3	Implementación, correctitud e integración (avance) (14 %)	N/E	*Implementación e integración: se evalúa a partir de la Fase 2 (el avance de código se comenta en la ficha).*
D4	Evaluación, eficiencia y optimización (10 %)	N/E	*Eficiencia y optimización: se evalúa en la Fase 3.*
D5	Modularización y arquitectura de la solución (12 %)	2 · Intermedio	Descomposición implícita en el menú.
D6	Documentación interna (literate programming) (12 %)	2 · Intermedio	Describe el qué; sin docstrings propias.
D7	Proceso colaborativo y versionado en GitHub (8 %)	2 · Intermedio	Dos integrantes (6 y 2 commits).
D8	Uso ético y reflexivo de IA generativa (6 %)	2 · Intermedio	Registro de IA con una entrada real y reflexiva (uso como consulta, no para generar).
D9	Presentación y defensa oral (8 %)	N/E	*Defensa oral: se evalúa en la Fase 4.*

Observaciones

Pendiente codificar.

Nota provisional Fase 1: 6.1 / 10

Fontana L., Mamancayo E., Torihuano W. · A — Biblioteca

Evidencia: Entregó diseño en main (casos sin completar) + avance de código (5 archivos); IA plantilla.

Dim.	Dimensión	Nivel	Fundamento
D1	Análisis del problema y casos de análisis (14 %)	2 · Intermedio	Enunciado bueno (cola de reservas FIFO, índice O(1)), pero la tabla de casos quedó en [completar].
D2	Diseño y elección de estructuras y algoritmos (16 %)	3 · Avanzado	Estrategia imperativo-modular con hashing y ordenamiento, bien justificada.
D3	Implementación, correctitud e integración (avance) (14 %)	N/E	*Implementación e integración: se evalúa a partir de la Fase 2 (el avance de código se comenta en la ficha).*
D4	Evaluación, eficiencia y optimización (10 %)	N/E	*Eficiencia y optimización: se evalúa en la Fase 3.*
D5	Modularización y arquitectura de la solución (12 %)	2 · Intermedio	Cinco archivos; descomposición incipiente.
D6	Documentación interna (literate programming) (12 %)	2 · Intermedio	Documentación de código incipiente.
D7	Proceso colaborativo y versionado en GitHub (8 %)	1 · Básico	Un solo integrante con commits.
D8	Uso ético y reflexivo de IA generativa (6 %)	1 · Básico	registro_ia.md en plantilla.
D9	Presentación y defensa oral (8 %)	N/E	*Defensa oral: se evalúa en la Fase 4.*

Observaciones

Entrega con buen enunciado pero casos sin construir y trabajo de un solo integrante. Completar casos y registro de IA, y distribuir el trabajo.

Nota provisional Fase 1: 5.1 / 10

Franco Di Meola, Bava · B — Depósito

Evidencia: Diseño propio en main + avance de código (6 archivos, 314 líneas); IA plantilla.

Dim.	Dimensión	Nivel	Fundamento
D1	Análisis del problema y casos de análisis (14 %)	2 · Intermedio	Enunciado transcrito; casos con entradas algo vagas.
D2	Diseño y elección de estructuras y algoritmos (16 %)	2 · Intermedio	Productos como tuplas/listas de tuplas; estructuras razonables.
D3	Implementación, correctitud e integración (avance) (14 %)	N/E	*Implementación e integración: se evalúa a partir de la Fase 2 (el avance de código se comenta en la ficha).*
D4	Evaluación, eficiencia y optimización (10 %)	N/E	*Eficiencia y optimización: se evalúa en la Fase 3.*
D5	Modularización y arquitectura de la solución (12 %)	2 · Intermedio	Seis archivos; descomposición presente.
D6	Documentación interna (literate programming) (12 %)	2 · Intermedio	Describe el qué; documentación de código incipiente.
D7	Proceso colaborativo y versionado en GitHub (8 %)	3 · Avanzado	Cuatro integrantes activos (6/3/3/1).
D8	Uso ético y reflexivo de IA generativa (6 %)	1 · Básico	registro_ia.md en plantilla.
D9	Presentación y defensa oral (8 %)	N/E	*Defensa oral: se evalúa en la Fase 4.*

Observaciones

Buen proceso colaborativo y avance de código; precisar los casos y completar el registro de IA.

Nota provisional Fase 1: 5.1 / 10

Hernández F., Requejo · B — Depósito

Evidencia: Diseño propio + código abundante (9 módulos, ≈970 líneas); IA plantilla.

Dim.	Dimensión	Nivel	Fundamento
D1	Análisis del problema y casos de análisis (14 %)	3 · Avanzado	Datos de entrada y restricciones detallados; movimientos con fecha (transaccional).
D2	Diseño y elección de estructuras y algoritmos (16 %)	3 · Avanzado	Estructuras coherentes con la persistencia binaria.
D3	Implementación, correctitud e integración (avance) (14 %)	N/E	*Implementación e integración: se evalúa a partir de la Fase 2 (el avance de código se comenta en la ficha).*
D4	Evaluación, eficiencia y optimización (10 %)	N/E	*Eficiencia y optimización: se evalúa en la Fase 3.*
D5	Modularización y arquitectura de la solución (12 %)	3 · Avanzado	Buena modularización, con archivos de prueba.
D6	Documentación interna (literate programming) (12 %)	3 · Avanzado	19 funciones con contrato Pre/Pos.
D7	Proceso colaborativo y versionado en GitHub (8 %)	3 · Avanzado	Cuatro integrantes muy activos (10/9/2/2), 25 commits.
D8	Uso ético y reflexivo de IA generativa (6 %)	1 · Básico	registro_ia.md en plantilla.
D9	Presentación y defensa oral (8 %)	N/E	*Defensa oral: se evalúa en la Fase 4.*

Observaciones

Avance de código de los más voluminosos; pendiente completar el registro de IA.

Nota provisional Fase 1: 7.1 / 10

Hernández L., Ruffa, Salustio · E — Turnos

Evidencia: Diseño propio + el código más extenso del lote (7 módulos, 1416 líneas); registro IA iniciado.

Dim.	Dimensión	Nivel	Fundamento
D1	Análisis del problema y casos de análisis (14 %)	4 · Experto	Análisis completo con roles paciente/médico, persistencia binaria de personas y JSON Lines de solicitudes, reporte de no-asignados.
D2	Diseño y elección de estructuras y algoritmos (16 %)	4 · Experto	Backtracking para la asignación e historial persistente (datos transaccionales) bien diseñados.
D3	Implementación, correctitud e integración (avance) (14 %)	N/E	*Implementación e integración: se evalúa a partir de la Fase 2 (el avance de código se comenta en la ficha).*
D4	Evaluación, eficiencia y optimización (10 %)	N/E	*Eficiencia y optimización: se evalúa en la Fase 3.*
D5	Modularización y arquitectura de la solución (12 %)	4 · Experto	Arquitectura rica en módulos por responsabilidad.
D6	Documentación interna (literate programming) (12 %)	3 · Avanzado	32 funciones, 26 con contrato Pre/Pos.
D7	Proceso colaborativo y versionado en GitHub (8 %)	3 · Avanzado	Tres integrantes con reparto equilibrado (5/3/3).
D8	Uso ético y reflexivo de IA generativa (6 %)	2 · Intermedio	Registro de IA con una entrada real (verificación de estructura del repositorio).
D9	Presentación y defensa oral (8 %)	N/E	*Defensa oral: se evalúa en la Fase 4.*

Observaciones

De las entregas más completas en análisis, diseño y código. Ampliar el registro de IA con más interacciones.

Nota provisional Fase 1: 8.8 / 10

Hidalgo, Pattini · D — Logs

Evidencia: diseño sólido en main + avance de código; IA plantilla.

Dim.	Dimensión	Nivel	Fundamento
D1	Análisis del problema y casos de análisis (14 %)	3 · Avanzado	Enunciado preciso (parsing por delimitadores, with, manejo de líneas mal formadas sin abortar); datos de entrada con validación detallada.
D2	Diseño y elección de estructuras y algoritmos (16 %)	3 · Avanzado	Diccionarios como contadores y ordenamiento propio, bien planteados.
D3	Implementación, correctitud e integración (avance) (14 %)	N/E	*Implementación e integración: se evalúa a partir de la Fase 2 (el avance de código se comenta en la ficha).*
D4	Evaluación, eficiencia y optimización (10 %)	N/E	*Eficiencia y optimización: se evalúa en la Fase 3.*
D5	Modularización y arquitectura de la solución (12 %)	2 · Intermedio	Descomposición presente.
D6	Documentación interna (literate programming) (12 %)	2 · Intermedio	Describe el qué; documentación de código incipiente.
D7	Proceso colaborativo y versionado en GitHub (8 %)	3 · Avanzado	Dos integrantes con reparto equilibrado (9 y 7 commits).
D8	Uso ético y reflexivo de IA generativa (6 %)	1 · Básico	registro_ia.md en plantilla.
D9	Presentación y defensa oral (8 %)	N/E	*Defensa oral: se evalúa en la Fase 4.*

Observaciones

Buen nivel en análisis y diseño, con buen proceso colaborativo. Pendiente: completar el registro de IA.

Nota provisional Fase 1: 6.2 / 10

Higa M., Pestaña, Rodríguez D. · C — Horarios

Evidencia: Diseño propio en main (único grupo del dominio C) + avance de código; registro IA iniciado.

Dim.	Dimensión	Nivel	Fundamento
D1	Análisis del problema y casos de análisis (14 %)	2 · Intermedio	Enunciado con restos de plantilla; casos tomados de la referencia de la consigna.
D2	Diseño y elección de estructuras y algoritmos (16 %)	3 · Avanzado	Backtracking para la asignación materias/aulas/franjas, correctamente planteado.
D3	Implementación, correctitud e integración (avance) (14 %)	N/E	*Implementación e integración: se evalúa a partir de la Fase 2 (el avance de código se comenta en la ficha).*
D4	Evaluación, eficiencia y optimización (10 %)	N/E	*Eficiencia y optimización: se evalúa en la Fase 3.*
D5	Modularización y arquitectura de la solución (12 %)	2 · Intermedio	Descomposición presente.
D6	Documentación interna (literate programming) (12 %)	2 · Intermedio	Describe el qué; documentación de código incipiente.
D7	Proceso colaborativo y versionado en GitHub (8 %)	3 · Avanzado	Cuatro integrantes (9/6/1/1), 19 commits.
D8	Uso ético y reflexivo de IA generativa (6 %)	2 · Intermedio	Registro de IA con una entrada real (revisión de pseudocódigo).
D9	Presentación y defensa oral (8 %)	N/E	*Defensa oral: se evalúa en la Fase 4.*

Observaciones

Único proyecto del dominio combinatorio (C); buen proceso colaborativo. Desarrollar más el análisis propio.

Nota provisional Fase 1: 5.9 / 10

Patrón, Talabart, Antonic · B — Depósito

Evidencia: Diseño propio en main + avance de código (≈460 líneas); registro IA excepcional (32 KB).

Dim.	Dimensión	Nivel	Fundamento
D1	Análisis del problema y casos de análisis (14 %)	3 · Avanzado	Encuadre con tablas hash O(1) e historial como registro de alta prioridad.
D2	Diseño y elección de estructuras y algoritmos (16 %)	3 · Avanzado	Estructuras justificadas con acumulación para la valorización.
D3	Implementación, correctitud e integración (avance) (14 %)	N/E	*Implementación e integración: se evalúa a partir de la Fase 2 (el avance de código se comenta en la ficha).*
D4	Evaluación, eficiencia y optimización (10 %)	N/E	*Eficiencia y optimización: se evalúa en la Fase 3.*
D5	Modularización y arquitectura de la solución (12 %)	3 · Avanzado	Avance de código con funciones documentadas.
D6	Documentación interna (literate programming) (12 %)	3 · Avanzado	Funciones con contrato Pre/Pos.
D7	Proceso colaborativo y versionado en GitHub (8 %)	3 · Avanzado	Cinco integrantes, 17 commits, ramas por persona ya integradas.
D8	Uso ético y reflexivo de IA generativa (6 %)	4 · Experto	Registro de IA ejemplar: cuatro entradas fechadas, con prompts exactos, contexto y autoría por integrante.
D9	Presentación y defensa oral (8 %)	N/E	*Defensa oral: se evalúa en la Fase 4.*

Observaciones

Mejor registro de uso de IA del lote y con avance de código real. Una de las entregas más equilibradas.

Nota provisional Fase 1: 7.7 / 10

Laffargue, Certona, Langman, García · B — Depósito

Evidencia: Diseño en main mayormente pegado de la consigna; código plantilla; IA plantilla.

Dim.	Dimensión	Nivel	Fundamento
D1	Análisis del problema y casos de análisis (14 %)	1 · Básico	Enunciado transcrito con marcas «COMPLETAR».
D2	Diseño y elección de estructuras y algoritmos (16 %)	2 · Intermedio	Persistencia binaria mencionada; poca elaboración propia.
D3	Implementación, correctitud e integración (avance) (14 %)	N/E	*Implementación e integración: se evalúa a partir de la Fase 2 (el avance de código se comenta en la ficha).*
D4	Evaluación, eficiencia y optimización (10 %)	N/E	*Eficiencia y optimización: se evalúa en la Fase 3.*
D5	Modularización y arquitectura de la solución (12 %)	1 · Básico	Descomposición no desarrollada.
D6	Documentación interna (literate programming) (12 %)	1 · Básico	Sin documentación propia.
D7	Proceso colaborativo y versionado en GitHub (8 %)	2 · Intermedio	Dos integrantes con un commit cada uno (de cuatro), 4 commits.
D8	Uso ético y reflexivo de IA generativa (6 %)	1 · Básico	registro_ia.md en plantilla.
D9	Presentación y defensa oral (8 %)	N/E	*Defensa oral: se evalúa en la Fase 4.*

Observaciones

Entrega incipiente y trabajo muy escaso. Requiere rehacer el diseño y distribuir el trabajo.

Nota provisional Fase 1: 3.4 / 10

López, Ciero, Encalada · A — Biblioteca

Evidencia: Diseño propio muy extenso (45 KB) y registro IA propio AÚN en la rama develop: no se fusionó a main pese al pedido.

Dim.	Dimensión	Nivel	Fundamento
D1	Análisis del problema y casos de análisis (14 %)	4 · Experto	Análisis sobresaliente: préstamos como log transaccional histórico, estado derivado («PENDIENTE»), cola de reservas por ISBN y reglas de titularidad.
D2	Diseño y elección de estructuras y algoritmos (16 %)	4 · Experto	Decisiones de diseño y restricciones lógicas muy bien fundadas.
D3	Implementación, correctitud e integración (avance) (14 %)	N/E	*Implementación e integración: se evalúa a partir de la Fase 2 (el avance de código se comenta en la ficha).*
D4	Evaluación, eficiencia y optimización (10 %)	N/E	*Eficiencia y optimización: se evalúa en la Fase 3.*
D5	Modularización y arquitectura de la solución (12 %)	3 · Avanzado	Descomposición rica descrita en el diseño.
D6	Documentación interna (literate programming) (12 %)	2 · Intermedio	Documento literate extenso; sin docstrings de código.
D7	Proceso colaborativo y versionado en GitHub (8 %)	2 · Intermedio	Tres integrantes activos, pero el avance sigue en develop sin fusionar a main.
D8	Uso ético y reflexivo de IA generativa (6 %)	2 · Intermedio	Registro de IA iniciado (en develop).
D9	Presentación y defensa oral (8 %)	N/E	*Defensa oral: se evalúa en la Fase 4.*

Observaciones

Diseño de los mejores del lote pero que continúa invisible en main pese a la indicación de fusionar. Prioridad inmediata: fusionar develop a main y empezar a codificar.

Nota provisional Fase 1: 7.6 / 10

Martinelli, Toledo, Villanueva V. · A — Biblioteca

Evidencia: Diseño propio en main + código real (518 líneas, 25 funciones con contrato); IA plantilla.

Dim.	Dimensión	Nivel	Fundamento
D1	Análisis del problema y casos de análisis (14 %)	2 · Intermedio	Modela las entidades con campos (correlativo, fecha de devolución); conserva alguna marca de plantilla.
D2	Diseño y elección de estructuras y algoritmos (16 %)	2 · Intermedio	Estructuras razonables, justificación general.
D3	Implementación, correctitud e integración (avance) (14 %)	N/E	*Implementación e integración: se evalúa a partir de la Fase 2 (el avance de código se comenta en la ficha).*
D4	Evaluación, eficiencia y optimización (10 %)	N/E	*Eficiencia y optimización: se evalúa en la Fase 3.*
D5	Modularización y arquitectura de la solución (12 %)	3 · Avanzado	Buena descomposición reflejada en el código.
D6	Documentación interna (literate programming) (12 %)	3 · Avanzado	25 funciones con contrato Pre/Pos.
D7	Proceso colaborativo y versionado en GitHub (8 %)	3 · Avanzado	Tres integrantes con reparto equilibrado (4/3/2).
D8	Uso ético y reflexivo de IA generativa (6 %)	1 · Básico	registro_ia.md en plantilla.
D9	Presentación y defensa oral (8 %)	N/E	*Defensa oral: se evalúa en la Fase 4.*

Observaciones

Avance de código notable y bien documentado. Pendiente: limpiar el diseño y completar el registro de IA.

Nota provisional Fase 1: 6.0 / 10

Argañín, Rodríguez T. E. · B — Depósito

Evidencia: Diseño ahora desarrollado (de plantilla a 29 KB) + avance de código; IA plantilla.

Dim.	Dimensión	Nivel	Fundamento
D1	Análisis del problema y casos de análisis (14 %)	2 · Intermedio	Enunciado aún apoyado en la consigna; casos por afianzar.
D2	Diseño y elección de estructuras y algoritmos (16 %)	3 · Avanzado	Estrategia iterativa-modular y tabla de estructuras con justificación: mejora marcada respecto de la versión anterior.
D3	Implementación, correctitud e integración (avance) (14 %)	N/E	*Implementación e integración: se evalúa a partir de la Fase 2 (el avance de código se comenta en la ficha).*
D4	Evaluación, eficiencia y optimización (10 %)	N/E	*Eficiencia y optimización: se evalúa en la Fase 3.*
D5	Modularización y arquitectura de la solución (12 %)	2 · Intermedio	Descomposición modular planteada.
D6	Documentación interna (literate programming) (12 %)	2 · Intermedio	Describe el qué; documentación de código incipiente.
D7	Proceso colaborativo y versionado en GitHub (8 %)	1 · Básico	Un solo integrante con commits (de dos).
D8	Uso ético y reflexivo de IA generativa (6 %)	1 · Básico	registro_ia.md en plantilla.
D9	Presentación y defensa oral (8 %)	N/E	*Defensa oral: se evalúa en la Fase 4.*

Observaciones

> Pendientes: afianzar los casos, completar el registro de IA y, sobre todo, distribuir el trabajo (todo recae en un integrante).

Nota provisional Fase 1: 5.1 / 10

Miranda, Pechar · A — Biblioteca

Evidencia: diseno.md sigue en plantilla; hay código (8 archivos, 440 líneas) con un error de sintaxis; registro IA iniciado.

Dim.	Dimensión	Nivel	Fundamento
D1	Análisis del problema y casos de análisis (14 %)	1 · Básico	diseno.md sin completar: no hay análisis ni casos documentados.
D2	Diseño y elección de estructuras y algoritmos (16 %)	1 · Básico	Sin diseño documentado de estructuras.
D3	Implementación, correctitud e integración (avance) (14 %)	N/E	*Implementación e integración: se evalúa a partir de la Fase 2 (el avance de código se comenta en la ficha).*
D4	Evaluación, eficiencia y optimización (10 %)	N/E	*Eficiencia y optimización: se evalúa en la Fase 3.*
D5	Modularización y arquitectura de la solución (12 %)	2 · Intermedio	Varios módulos.
D6	Documentación interna (literate programming) (12 %)	2 · Intermedio	Algunas docstrings con contrato.
D7	Proceso colaborativo y versionado en GitHub (8 %)	3 · Avanzado	Cuatro integrantes (3/3/2/1), 11 commits.
D8	Uso ético y reflexivo de IA generativa (6 %)	2 · Intermedio	Registro de IA con una entrada real (búsqueda de ejemplar).
D9	Presentación y defensa oral (8 %)	N/E	*Defensa oral: se evalúa en la Fase 4.*

> **Observaciones**
>
> Caso inverso: avanza el código pero falta por completo el documento de diseño, y el código tiene un error de sintaxis. Prioridad: documentar análisis y diseño, y corregir la sintaxis.

Nota provisional Fase 1: 4.2 / 10

Ponce Errante, Sued · A — Biblioteca

Evidencia: Diseño propio extenso en main + avance de código; IA plantilla.

Dim.	Dimensión	Nivel	Fundamento
D1	Análisis del problema y casos de análisis (14 %)	3 · Avanzado	Enunciado integrador que vincula los contenidos del curso; datos de entrada con restricciones de struct y modificación in-place.
D2	Diseño y elección de estructuras y algoritmos (16 %)	3 · Avanzado	Estructuras y persistencia bien fundadas; índice por código O(1).
D3	Implementación, correctitud e integración (avance) (14 %)	N/E	*Implementación e integración: se evalúa a partir de la Fase 2 (el avance de código se comenta en la ficha).*
D4	Evaluación, eficiencia y optimización (10 %)	N/E	*Eficiencia y optimización: se evalúa en la Fase 3.*
D5	Modularización y arquitectura de la solución (12 %)	3 · Avanzado	Descomposición de baja dependencia descrita.
D6	Documentación interna (literate programming) (12 %)	2 · Intermedio	Describe el qué; documentación de código incipiente.
D7	Proceso colaborativo y versionado en GitHub (8 %)	3 · Avanzado	Tres integrantes activos (4/4/1).
D8	Uso ético y reflexivo de IA generativa (6 %)	1 · Básico	registro_ia.md en plantilla.
D9	Presentación y defensa oral (8 %)	N/E	*Defensa oral: se evalúa en la Fase 4.*

Observaciones

Análisis y diseño sólidos; pendiente completar el registro de IA.

Nota provisional Fase 1: 6.6 / 10

Solari Cangas, Lazarte, Suárez · A — Biblioteca

Evidencia: Diseño informal con marcas de plantilla; código (274 líneas); registro IA iniciado.

Dim.	Dimensión	Nivel	Fundamento
D1	Análisis del problema y casos de análisis (14 %)	2 · Intermedio	Diseño en lenguaje coloquial, con [completar]; casos poco precisos.
D2	Diseño y elección de estructuras y algoritmos (16 %)	1 · Básico	Estructuras poco definidas en el documento.
D3	Implementación, correctitud e integración (avance) (14 %)	N/E	*Implementación e integración: se evalúa a partir de la Fase 2 (el avance de código se comenta en la ficha).*
D4	Evaluación, eficiencia y optimización (10 %)	N/E	*Eficiencia y optimización: se evalúa en la Fase 3.*
D5	Modularización y arquitectura de la solución (12 %)	1 · Básico	Organización del repositorio aún mejorable.
D6	Documentación interna (literate programming) (12 %)	2 · Intermedio	Algunas docstrings con contrato en el código.
D7	Proceso colaborativo y versionado en GitHub (8 %)	3 · Avanzado	Tres integrantes muy activos y equilibrados (12/10/7), 31 commits.
D8	Uso ético y reflexivo de IA generativa (6 %)	2 · Intermedio	Registro de IA con dos entradas reales (Copilot).
D9	Presentación y defensa oral (8 %)	N/E	*Defensa oral: se evalúa en la Fase 4.*

Observaciones

Buen proceso colaborativo. Pendiente: formalizar el problema y las estructuras en el documento de diseño y precisar los casos.

Nota provisional Fase 1: 4.3 / 10

Los niveles son una propuesta fundamentada; la nota final del proyecto se determina al cierre de la Fase 4, integrando las dimensiones D3, D4 y D9 y el ajuste por contribución individual.