

Buenos Aires, 02 de marzo de 2023

### DICTAMEN

-----En la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Buenos Aires, a los 02 días del mes de marzo del año dos mil veintitrés, siendo las 15 horas se reúne el Jurado integrado por la Dra. María Teresa Garea, la Esp. Alicia Beatriz Corsini y Dra. Inga. Yanina Lucrecia Roht, designadas por la RESCD-2022-441-E-UBA-DCT\_FI del Consejo Directivo, para actuar en el concurso de provisión de cargos de docentes auxiliares regulares en el Departamento de Física: 2(dos) cargos de Jefe de trabajos prácticos y 4(cuatro) cargos de Ayudante primero, todos con dedicación parcial. El Área de Docencia corresponde a FÍSICA I y II, para las asignaturas 62.01 Física I "A" – 82.01 Física I – 62.03 Física II "A" – 62.04 Física II "B" – 82.02, para el horario de 18 a 23h. -----

Los candidatos inscriptos, presentados por orden alfabético, han sido los siguientes:

**BERTOLINI, Luana Daniela**  
**BOTTESI, Federico Luis**  
**CANERO, Armando Tomás**  
**DANERI, Maria Florencia**  
**FIGUEROA SEMORILE, Nicolás Ezequiel**  
**GARCIA, Alejandro Adrián**  
**GARCIA ACHILLI, Gustavo**  
**HERRERA, Facundo**  
**MASURSKI, Andrés**  
**MORENO, Sebastián**  
**MUÑOZ, Marcos Alfredo Sebastián**  
**QUIROGA, Luis Tomás**  
**RACERO, Diego Adrián**  
**SEINHART, Nicole**  
**VALLEJO GRECA, Juan Fermín**  
**VILASECA, Diego Martín**  
**ZALCMAN, Alexis León**

El día 17 de febrero, a las 10 horas, se realiza el sorteo del tema para la prueba oral de capacidad docente, resultando elegido el

**Tema 3:**

**Opción a) Dinámica del cuerpo rígido**

**Opción b) Campo magnético creado por una corriente eléctrica**

Los otros temas planteados por el jurado fueron:

Tema 1:

Opción a) Ondas estacionarias

Opción b) Conductores en equilibrio electrostático

Tema 2:

Opción a) Teoremas de conservación en sistemas de partículas

Opción b) Fuerza magnética sobre circuitos que transportan corriente.

En la misma ocasión se sorteó el orden de exposición de los candidatos. La exposición se realizó a partir del miércoles 22 de febrero a las 16 h, finalizando el jueves 23 de febrero a las 21:00 h.

La prueba oral de capacidad docente consistió en la resolución de una actividad de laboratorio o problemas, relacionados con el currículo actual de Física I o Física II de la Facultad de Ingeniería UBA. Los candidatos que aspiran a Jefe de Trabajos Prácticos además debían encuadrar la actividad elegida en la planificación general de la materia correspondiente. El desarrollo presentado no debía exceder los 15 minutos. A continuación de la exposición oral de capacidad docente cada candidato fue entrevistado por el jurado durante un lapso máximo de 10 minutos, con el propósito de obtener una valoración más completa de su visión sobre el desarrollo de los trabajos prácticos. En la valoración de los antecedentes de los candidatos se tuvieron en cuenta los elementos normados en las resoluciones CD 1507/88 y CS 6393/97 y sus modificatorias.

Se evaluaron, entonces, la formación académica: los títulos de grado y posgrado; los antecedentes docentes; las actividades científicas y/o profesionales; los cursos de perfeccionamiento docente, académicos y profesionales. Además, y **con mayor peso relativo al resto de los ítems anteriores juntos**, la prueba de oposición, los puntos de vista sobre el desarrollo de los trabajos prácticos presentados en el CV y la entrevista personal. En la prueba de oposición se ha tenido en cuenta la pertinencia del tema, el conocimiento de las características de la asignatura elegida y del alumnado al que va dirigida, la claridad en la exposición, el buen uso del tiempo disponible, entre otros. También se dio especial importancia a la formación docente, según se indica en la resolución CD 751/14 y se tuvieron en cuenta los resultados arrojados por las encuestas docentes de la FIUBA.

Cabe aclarar que, como el concurso corresponde a cargos de docentes auxiliares dedicación simple, se ha tenido en cuenta como puntaje máximo en cargo docente al de Jefe de Trabajos Prácticos regular con 10 años de antigüedad.

Analizadas las presentaciones escritas de los candidatos, el Jurado considera que todos poseen antecedentes suficientes para aspirar a los cargos concursados.

Se declara a **DANERI, María Florencia, HERRERA, Facundo y VALLEJO GRECA, Juan Fermín** fuera de orden de mérito, por estar ausentes en la prueba de oposición.

La Dra. Inga. Roht se abstiene de opinar sobre el candidato García, Alejandro Adrián.

-----  
A continuación, se describen someramente los antecedentes principales y el resultado de la prueba oral de capacidad docente y de la entrevista personal de cada candidato, en orden alfabético.

**BERTOLINI, Luana Daniela**

**Títulos: Ingeniera Química FIUBA (2021)**

Comenzó como Ayudante 2da del Departamento de Física en marzo 2018, pasando Ayudante 1ra en junio de 2022 y continúa. Fue pasante/ becaria estímulo de las vocaciones científicas (CIN) desde marzo de 2019 a julio de 2020 en el Laboratorio de Materiales Orgánicos FIUBA, en febrero 2020 pasante en Planta Piloto de Ingeniería Química (PLAPIQUI-CONICET) con beca Campus 2020. Recibió Becas de Fundación YPF en los períodos 2018-2019 y 2019-2020.

En cuanto a la actividad profesional, trabajó en Comitans-Ingeniería de Proyectos como Ingeniera en Procesos de Oil & Gas desde agosto 2020 a enero de 2021 y en Ternium

Argentina como Ingeniera de producto, de enero 2021 a junio 2021, pasando a Ingeniera de Procesos en tareas de seguimiento de producción, participación en proyectos de mejora continua y optimización de procesos, tarea en la que continúa.

El punto de vista sobre los trabajos prácticos es muy claro y recalca la necesidad de aprovechar los materiales desarrollados en pandemia (indica que realizó materiales audiovisuales para Física II FIUBA en ese lapso) y que las clases presenciales sean más interactivas, combinando modalidad taller con las explicaciones tradicionales en el pizarrón para incentivar a los estudiantes, entre otros. En la entrevista personal recalcó, además, la importancia del laboratorio en las materias afines al concurso, como formación.

Las encuestas docentes la ubican entre muy buena y excelente en todos los ítems.

Para la prueba de oposición optó por el ítem b) del tema sorteado, utilizando pizarrón. En el problema elegido se pide el cálculo del campo magnético de una placa infinita por la que circula una corriente con densidad volumétrica uniforme. La elección del mismo es pertinente y el encuadre del problema en la materia para ilustrar el tema en el tiempo indicado, que cumplió exactamente, fueron muy buenos. Hizo hincapié en los puntos importantes en los que el estudiante siempre tiene inconvenientes y analizó los resultados, utilizando ordenadamente el pizarrón con voz clara y mirando a los supuestos estudiantes. La presentación fue excelente y muy pertinente para un Jefe de Trabajos prácticos.

#### **BOTTESI, Federico Luis**

**Títulos: Licenciado en Cs. Físicas FCEyN (2000). Doctor en Cs. Físicas (2014, en trámite).**

Comenzó como Ayudante 2do interino en el CBC (1991-2001), luego fue Ayudante 2do en FCEyN (1995-1998), ascendió como Ayudante 1ro durante 2001 y 2006 (solo un cuatrimestre). Ingresó como Ayudante 1ro en el Departamento de Física de la FIUBA en 2017 y continúa. También fue UCA Profesor Asistente en la UCA (2008-2009) y profesor Adjunto (2010-2021). Ha realizado su doctorado en la FCEyN con beca UBA. Posee 4 publicaciones en revistas indexadas y un capítulo de libro. Asistió a 2 escuelas doctorales y omite indicar las presentaciones a Congresos realizadas. Es Investigador Asistente en la UCA: modelado cuántico de dispositivos semiconductores.

Sus puntos de vista sobre los Trabajos Prácticos son escuetos, haciendo hincapié a trabajar sobre problemas de aplicación típicos de la materia. La entrevista personal fue breve dado que se excedió mucho en el tiempo de exposición del problema.

Las encuestas docentes lo ubican entre bueno y excelente en la mayoría de los ítems evaluados.

En la prueba de oposición eligió el ítem b) y utilizó presentación en power point y pizarrón. Resolvió un ejercicio de Campo magnético generado por una espira cuadrada por la cual circula una corriente eléctrica. La pertinencia del tema fue adecuada. No hizo un encuadre del tema en la materia y realizó un extenso repaso teórico. El planteo del problema y la claridad de la exposición fueron correctos, planteando un par de preguntas finales para alumnos avezados. En términos generales la clase de oposición y la entrevista personal fueron buenas. La presentación fue adecuada para un Jefe de Trabajos prácticos.

#### **CANERO, Armando Tomás**

**Títulos: Ingeniero Aeronáutico UNLP (1983). Especialista en Organización y Dirección empresaria FIUBA (2000).**

En FIUBA es Ayudante 1ro regular desde 2014 y fue JTP regular entre 2007 y 2019. En UNQui fue profesor Adjunto durante 2008 (1 cuatrimestre). En UTN Chubut fue profesor Adjunto entre

1994 y 1996, y en UTN Bahía Blanca durante 1991. En la Universidad Nacional del Sur fue Ayudante de docencia entre 1986 y 1994, y JTP entre 1987 y 1994. Posee 10 cursos de posgrado aprobados, 4 correspondientes al doctorado de la FIUBA y 6 del departamento de Graduados de la Universidad Nacional del Sur. Realizó 4 publicaciones en revistas indexadas, 1 presentación en congreso internacional y 2 en congresos nacionales. Participó como colaborador en 1 proyectos de investigación UBACyT, en el Grupo de Óptica y Visión Óptica de interfaces de la FIUBA. Comenzó su actividad profesional en 1994 trabajando en Armada Argentina como Segundo Jefe del taller Aeronaval hasta 1996 y como Jefe de División de ingeniería hasta 1998. Luego fue Jefe del Taller aeronaval (2001-2004) y Jefe del Departamento de logística (2004-2008). Continuó como Jefe de mantenimiento y desarrollo en EMEGE (2008-2010) y Gerente de Planta (2010-2012). Luego fue Jefe de mantenimiento en empresas metalúrgicas (2012-2015), Gerente de planta en empresas de transporte de larga distancia (2015-2018). Y actualmente se desempeña como Gerente de mantenimiento en empresas de transporte urbano con personal y plantas a cargo desde 2018.

Los puntos de vista sobre los trabajos prácticos presentados son genéricos. Indica que es importante centrar a los estudiantes en el razonamiento y descubrir por sí solos los conocimientos, así como que puedan autoevaluarse, generando en clase intercambio de opiniones y discusiones.

En la entrevista personal explicó que una forma de incentivar el interés es dar ejemplos concretos de aplicación y prefiere las experiencias de laboratorio demostrativas.

Las encuestas docentes lo ubican entre bueno y excelente en la mayoría de los casos, con buenos comentarios por parte de los estudiantes.

En la clase de oposición eligió el ítem b) utilizando pizarrón. Resolvió un ejercicio de Campo magnético generado por un toroide y un cable considerado infinito por los cuales circulan corrientes eléctricas. La pertinencia del tema fue adecuada. Indicó muy brevemente los conocimientos que deben tener los estudiantes, pero no encuadró el tema en la materia. El planteo del problema y la exposición de este fueron poco claras. Leyó el enunciado del problema y escribió las leyes a usar, pero sin indicar qué es cada variable dentro de las mismas ni dentro de los esquemas que realizó para indicar la geometría del problema propuesto. En términos generales la clase de oposición y la entrevista personal fueron regulares. La presentación es aceptable para un Ayudante primero.

#### **FIGUEROA SEMORILE, Nicolás Ezequiel**

**Títulos: Ingeniero Mecánico FIUBA (2021)**

Solo posee experiencia docente en clases particulares.

Realizó su Tesis de grado Tesis de Grado de Ingeniería Mecánica, Universidad de Buenos Aires

"Evaluación y caracterización de sistemas binarios de combustibles butanol/diesel, butanol/biodiesel, pentanol/diesel, pentanol/biodiesel y sistemas ternarios diesel/biodiesel/butanol mediante índice de refracción y punto de inflamación". Diciembre 2019 Directora: Dra Ing. Silvia Daniela Romano

Trabajó desde 2015 a 2017 en Oficina Técnica de Mecalux en cómputos, presupuestos, planos, cálculos de estructuras antisísmicas, etc. De 2020 a 2021 en Exo SA como supervisor de obra civil e instalaciones eléctricas. Actualmente es supervisor de Equipos Móviles de EDENOR S.A. en gestión y manejo de personal, capacitaciones internas a personal técnico y control de calidad y seguridad en campo, entre otras tareas.

No posee encuestas docentes y no entregó punto de vista sobre los trabajos prácticos. En la entrevista personal indicó que le da mucha importancia al trabajo individual y grupal en el

laboratorio, con énfasis en la correcta apreciación de los errores en las medidas, como formación inicial del Ingeniero. También hizo hincapié en la importancia de la interacción con los estudiantes en las clases de explicación de problemas.

Para la prueba de oposición eligió el ítem a) y utilizó el pizarrón. El problema presentado corresponde a una barra rígida delgada en la que se incrusta una bala. La pertinencia del tema es adecuada. No encuadró el problema en la materia y comenzó directamente con la resolución en el pizarrón, que fue correcta y clara, aunque no justificó la validez de los teoremas de conservación que utilizó. Analizó correctamente los resultados y utilizó un poco menos del tiempo asignado, hablando hacia el público con tono claro y ameno.

Si bien se nota su falta de experiencia en el pizarrón, su presentación fue adecuada para comenzar como Ayudante Primero.

### **GARCIA, Alejandro Adrián**

#### **Títulos: Licenciado en Cs. Físicas FCEN UBA (2019)**

Es Ayudante 1ro interino del Departamento de Física FIUBA desde noviembre de 2019, en licencia por estadía en el exterior desde el enero de 2022 a marzo de 2023.

Está realizando el Doctorado en Ingeniería (2019 – en curso), en la Facultad de Ingeniería, Universidad de Buenos Aires, Argentina en Cotutela con Université Paris-Saclay, Francia.

Directores: Irene P. Ippolito (FI-UBA) y Georges Gauthier (U. P-Saclay). Codirectora FI-UBA: Y. Lucrecia Roht. Posee Beca UBACyT de doctorado (2019-2024) y Financiación "Action Doctorale Internationale (ADI / INEX)" (Francia, 2022), participando como tal en un proyecto de Investigación en UBACyT en el Grupo de Medios Porosos FIUBA y el laboratorio FAST (Fluides, automatique et systèmes thermiques) de la Université Paris-Saclay, Francia.

Realizó tres cursos, dos de ellos de doctorado en FIUBA. Es coautor de un artículo publicado y otro enviado en revisión en revistas internacionales indexadas. Tiene trece presentaciones a congresos nacionales e internacionales

En actividades profesionales trabajó en RTI Latina SRL, Buenos Aires, Argentina (2006 a 2019) en desarrollo testing y documentación de software para controladores fiscales.

Los puntos de vista sobre los trabajos prácticos son escuetos pero concretos, destacando la importancia de intercalar las explicaciones de problemas en el pizarrón con el trabajo individual o grupal de los estudiantes, para luego hacer una puesta en común de la actividad entre todos. Prefiere dar consigna general y luego que los estudiantes trabajen en forma individual o grupal resolviendo el problema planteado. En la entrevista personal habla sobre la importancia de los trabajos de laboratorio pero que no tiene experiencia en los mismos pues solo trabajó en período de ASPO (Aislamiento Social Preventivo Obligatorio).

En las encuestas docentes se ubica entre bueno y excelente en la mayoría de los ítems, con buenos comentarios adicionales por parte de los estudiantes.

Para la oposición eligió el ítem a), utilizando el pizarrón. El problema elegido es una barra rígida de masa despreciable con tres masas puntuales adosadas. Comenzó encuadrando el problema elegido tanto en el contexto de la materia como en los conocimientos necesarios del estudiante. Resolvió en forma ordenada en el pizarrón, indicando claramente el sistema de referencia y de coordenadas elegido, explicando los pasos a seguir y poniendo especial detalle en la justificación de los puntos en los que los estudiantes suelen tener más conflictos y analizando los resultados. Dejó el último ítem para que lo desarrollen los estudiantes, pero dio pautas claras para guiarlos en el trabajo. Se pasó menos de un minuto del tiempo estipulado. Si bien posee poca experiencia docente su presentación fue muy buena y acorde a un Jefe de Trabajos Prácticos.

**GARCIA ACHILLI, Gustavo**

**Títulos: Ingeniero Electrónico FIUBA (1986)**

Es Jefe de Trabajos Prácticos regular desde 2016 a la actualidad e interino de 2014 a 2016 (con licencia de Ayudante 1ro regular por cargo de mayor jerarquía). Anteriormente fue Ayudante 1ro interino desde 2011 hasta 2013 y Ayudante 2do desde 2000 a 2011. Todos los cargos corresponden al Departamento de Física FIUBA.

Asistió a dos jornadas de capacitación pedagógica realizadas por Dirección de Desarrollo Educativo de la Secretaría Académica de la FIUBA. Asistencia a dieciséis cursos de capacitación o seminarios en su área de trabajo, dictados por distintas instituciones nacionales.

Participó y presentó trabajos en tres congresos, relacionados con el área de Tecnología Espacial

Participó en cuatro proyectos de extensión UBANEX y 1 proyecto de Investigación UBA.

Trabaja en CITEDEF (Centro de Investigaciones Tecnológicas para la Defensa) participando de alrededor de diez proyectos vinculados al desarrollo de antenas y radares, entre otros. Ingresó en dicha Institución en 2008 como Becario, incorporándose al régimen de investigador en Proyectista Ayudante en 2009. Actualmente es Proyectista Asociado en el área de desarrollo tecnológico.

En el ítem de puntos de vista sobre los trabajos prácticos presentó un plan extenso, detallado y acorde con un perfil de Jefe de Trabajos Prácticos. Puntualiza la importancia de la formación básica sólida para el Ingeniero y la realización de mediciones en el laboratorio con especial importancia en la redacción de informes, como preparación para el futuro trabajo profesional.

En la entrevista personal refuerza la importancia de la planificación detallada de cada clase y la necesidad de la relación estrecha entre las explicaciones teóricas y prácticas, para afianzar los conceptos de los estudiantes y aprovechar el escaso tiempo para la cantidad de temas a dictar en la materia.

En las encuestas docentes se ubica entre bueno y excelente en la mayoría de los ítems, con muy buenos comentarios adicionales de los estudiantes.

Para la prueba de oposición eligió el ítem a) utilizando power point y pizarrón. Propuso un problema de una esfera rígida, con una fuerza conocida aplicada, que rueda sin deslizar sobre una superficie plana. La pertinencia del tema fue adecuada. Hizo un encuadre justificado del problema como uno de los primeros a resolver luego de la teórica correspondiente, analizó la ubicación del tema en un cuatrimestre habitual de Física I, indicando brevemente la bibliografía de apoyo para los estudiantes. Leyó el problema y analizó cualitativamente qué se pide en cada punto, pasando un poco rápido por el planteo y desarrollo de las ecuaciones, para ser un primer problema, pero analizando muy bien el resultado. Su prueba de oposición fue buena y acorde para un Jefe de Trabajos Prácticos, pasándose un poco más de 1 minuto del tiempo estipulado.

**MASURSKI, Andrés**

**Títulos: Ingeniero Químico FIUBA (2021)**

Comenzó como Ayudante 2da del Departamento de Física, FIUBA en agosto 2015, y en el Departamento de Química, FIUBA en mayo 2017. Actualmente se desempeña como Ayudante 1ra interino en el Departamento de Física (desde marzo de 2021) y en el Departamento de Química (desde mayo 2022). Participó como colaborador de un proyecto de investigación en el Grupo de Aplicaciones de Materiales Biocompatibles (GAMBI) acreditado por el CONICET. Ha presentado 1 trabajo en congreso nacional. Fue tutor en un proyecto estudiantil llamado "Remando en el CBC". En cuanto a la actividad profesional, fue operario

de producción de principios activos farmacéuticos en Syntex S.A. durante el año 2021, y actualmente se desempeña como Ingeniero de procesos en Wood desde el año 2022.

Sus puntos de vista sobre los Trabajos Prácticos son detallados en el que prioriza el trabajo en forma de taller de los estudiantes, le da suma importancia al trabajo de laboratorio tanto para observar los fenómenos, utilizar instrumentos de medición, analizar datos y elaborar informes como formación muy importante para el desarrollo profesional del Ingeniero.

En las encuestas docentes lo ubican entre bueno y excelente en la mayoría de los ítems.

En la clase de oposición optó por el ítem b) utilizando pizarrón. Resolvió un ejercicio de Campo magnético generado por dos distribuciones volumétricas de corriente de forma cilíndricas. La pertinencia del tema fue adecuada. Presentó genéricamente el contexto. Resolvió el problema sin detenerse demasiado en cómo hace los cálculos, pero analizó con detalle el comportamiento del campo en distintas zonas del espacio, pasándose un par de minutos del tiempo estipulado. El planteo del problema y la exposición del mismo fueron correctos. En términos generales la clase de oposición y la entrevista personal fueron buenas y acordes a un Ayudante primero.

### **MORENO, Sebastián**

#### **Títulos: Ingeniero Civil FIUBA (2002)**

Desde 2014 a la fecha es Profesor Adjunto interino, con dedicación parcial en el Departamento de Física FIUBA (manteniendo su cargo de Jefe de Trabajos Prácticos regular en licencia por cargo de mayor jerarquía). Desde 2008 a 2016 trabajó como Jefe de Trabajos Prácticos regular, de 2002 a 2008, como Ayudante 1ro regular y de 2000 a 2002 Ayudante segundo, todos en el Departamento de Física FIUBA. También, en FIUBA, fue Ayudante segundo de 2000 a 2002 y Ayudante primero de 2002 a 2003 en el Departamento de Construcciones. Fue Tutor de aula virtual de matemática en la Universidad Nacional de Avellaneda (2013) y dictó el curso preuniversitario para Física de estudiantes del CBC (FIUBA) en tres oportunidades (2010-2011). Anteriormente fue docente de Instituto Privado (1998-2000). Produjo materiales diversos para la asignatura Física I FIUBA.

Realizó cuatro cursos de posgrado FIUBA, más de veinte cursos técnicos o seminarios o asistencia a congresos específicos de su área de trabajo. Presentó tres trabajos en congresos internacionales. Obtuvo una beca de pregrado (2000-2001) del Instituto de Cemento Portland Argentino.

Participó como Jurado en dos oportunidades de Proyectos de Desarrollo Tecnológico y Social (PDTs), Secretaría de Ciencia y Técnica UBA.

Comenzó su carrera profesional como Ingeniero Junior en oficina técnica (PREAR. Pretensados Argentinos 2003-2004), fue avanzando en sus responsabilidades como Ingeniero Semi Senior y Senior trabajando en empresas de primera línea: Techint (2004-2005), Petrobras (2005-2014). De 2014 a la fecha es Ingeniero Senior en la Gerencia de Ingeniería, Gestión y Ejecución de Proyectos, Obras y Mantenimiento en AXION Energy. También realizó numerosos trabajos de ingeniería en forma independiente. Dirigió y dirige personal en las distintas empresas en las que trabajó.

En los puntos de vista de los Trabajos Prácticos presenta un plan muy detallado en la que explica su forma de trabajo teórico práctico para afianzar los conocimientos de los estudiantes y recalca la importancia de los trabajos de laboratorio, los informes y las actividades de seguimiento en clase como parcialitos a lo largo de la cursada. Afianza todos estos conceptos en la entrevista personal.

En las encuestas docentes se ubica entre bueno y excelente en la mayoría de los ítems, destacándose los muy buenos comentarios adicionales de los estudiantes.

En la presentación oral eligió la opción a) utilizando power point diferenciando en el mismo los desarrollos que explicaría en el pizarrón en una clase habitual de Física I, pero también utiliza el pizarrón para complementar la explicación. Presentó un problema de cuatro masas puntuales unidas por varillas rígidas formando un cuadrado, indicando con detalle, breve y claramente a qué altura del cuatrimestre presentaría el problema, justificando su propuesta. También indica los temas previos que ya se desarrollaron en el curso. La presentación fue muy detallada y clara, haciendo hincapié en un análisis previo conceptual, realizó el desarrollo analítico del problema indicando los puntos importantes para recalcar, teniendo en cuenta las dificultades habituales de los estudiantes. Si bien se pasó un par de minutos en la presentación esta fue excelente. Su presentación está por encima de lo requerido para un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos.

**MUÑOZ, Marcos Alfredo Sebastián**

**Títulos: Ingeniero Mecánico FIUBA (2019)**

En el Departamento de Física FIUBA comenzó como Ayudante 2do (2018 – 2020), siendo actualmente Ayudante 1ro interino de 2020 en adelante.

Indica que realizó tres cursos de especialización, pero no indica lugar ni duración. Participó en proyectos de investigación en Comahue (2005) y en FIUBA (2010).

Trabajó en tareas de mantenimiento en Mc Donalds (2004 - 2005) y en Weatherford Argentina (2005 - 2008) en tareas de operador de control numérico computarizado. Trabaja actualmente en el Laboratorio Sólidos Amorfos (FIUBA) INTECIN CONICET desde 2013 en oficina de Ingeniería, como estudiante avanzado de Ingeniería Mecánica y proyectista, participando en desarrollos de investigación e innovación. También trabaja en SCT PATAGONIA (08/2022 a la fecha) como responsable del departamento de ingeniería, diseño de producto, cálculo y modelado de equipos para servicios en la industria petrolera y minera.

Los puntos de vista sobre los Trabajos prácticos son escuetos, pero detalla la importancia de las clases prácticas para afianzar los conceptos teóricos y los métodos y procedimientos utilizados en todas las carreras de Ingeniería. En la entrevista personal indica la importancia de los trabajos de laboratorio y del aprovechamiento guiado de los materiales desarrollados en el período de ASPO.

Las encuestas docentes lo califican entre regular y excelente en la mayoría de los ítems pero con gran mayoría entre muy bueno y excelente.

Para la prueba de oposición elige el ítem a) utilizando el pizarrón. El problema elegido fue un cilindro rígido que baja por un plano inclinado. Indicó los temas previos que ya conocen los estudiantes y justificó tanto el problema elegido como su ubicación temporal en el cuatrimestre. Analizó cualitativamente el movimiento del cuerpo en la primera parte del problema, para luego desarrollar los distintos puntos del mismo pasando un poco rápido por los cálculos que suelen presentar dificultades a los estudiantes. Para la segunda parte del problema indicó cualitativamente su movimiento. Su prueba de oposición fue buena y adecuada para un Ayudante primero, pasándose un par de minutos del tiempo establecido.

**QUIROGA, Luis Tomás**

**Títulos: Ingeniero Electrónico FIUBA (2022)**

Actualmente es Ayudante 2do del Departamento de Física FIUBA, desde 1er cuatrimestre 2017.

Desde 2018 a la actualidad trabaja en Damez Electrónica Profesional S.R.L como Ingeniero Electrónico en el área de automatización. Anteriormente trabajó como pasante en el Laboratorio de Circuitos Integrados (LCI-FIUBA) 2018. De 2014 a 2017 trabajó como operador

de call center Ministerio de Energía y Minería, de 2012 a 2014 como Cadete-Administrativo en PS DATA S.A y en 2011 como empleado en Arcos Dorados S.A.

En los puntos de vista sobre los trabajos prácticos hace hincapié en la importancia de los trabajos de laboratorio y la elaboración de informes para la formación del Ingeniero. En la entrevista personal agrega la importancia del desarrollo de problemas y del uso de simulaciones, para la comprensión de los temas desarrollados.

Las encuestas docentes lo califican entre regular y excelente en la mayoría de los ítems pero con gran mayoría entre muy bueno y excelente, con buenos comentarios adicionales de los estudiantes.

Para la prueba de oposición elige el ítem a) utilizando el pizarrón para la presentación. El problema elegido es un yo- yo sobre una superficie horizontal. Encuadró el tema de cuerpo rígido en general y el problema elegido en particular en un cuatrimestre habitual de Física I, aunque dedicó demasiado tiempo a esa parte. Resolvió el problema en forma general analizándolo primero cualitativamente y luego haciendo el planteo formal en un desarrollo un poco rápido sin detallar mucho cómo se obtienen las ecuaciones en los puntos dificultosos para los estudiantes. Escribió los resultados y analizó el comportamiento físico para los distintos rangos particulares del problema. Su prueba de oposición fue buena y adecuada para un Ayudante primero, pasándose menos de un minuto del tiempo establecido.

#### **RACERO, Diego Adrián**

##### **Títulos: Ingeniero Electrónico FIUBA (2006)**

Actualmente es Profesor Adjunto interino con dedicación parcial en el Departamento de Física FIUBA desde 2022. Anteriormente, en dicho Departamento, fue Jefe de Trabajos Prácticos desde 2010 a 2022 y como Ayudante 1ro desde 2009 a 2011, ambos cargos con dedicación parcial. También es Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación semi exclusiva en el Centro de Educación a Distancia CEAD FIUBA desde 2011 a la actualidad como productor de materiales docentes para distintos Departamentos de FIUBA, fue docente del orden de quince cursos de capacitación en TICs en la FIUBA y colabora con la formación tecnológica de los becarios del CEAD.

Es coautor de un trabajo en revista internacional y tres en revistas nacionales de educación, todas con referato y de once trabajos en proceedings nacionales e internacionales. Participó como expositor en dos jornadas de enseñanza. Participó en ocho proyectos de Investigación Ubatic, Ubanex y Ubacyt desde 2011 y continua. Tomó casi cuarenta cursos de capacitación correspondientes a su área de trabajo.

Trabajó en 2009 el Colegio Bertrand Russel (Banfield) en la integración del sistema del colegio con la plataforma Moodle (desarrollo en MySQL, PHP, Java Script, CSS). Reingeniería de la red del colegio, configuración deservers de DNS, SMTP y DHCP. De 2010 a 2012 en el Instituto Harper Lee de Lanús en reingeniería de la LAN interna, creación de hosts virtuales, instalación y puesta en funcionamiento de un servidor de enseñanza de inglés. Actualmente, es Analista de planificación de redes de datos den Telecom Argentina, desde 2011.

En el punto de vista sobre los trabajos prácticos hace hincapié en la importancia de los trabajos de laboratorio y el uso de herramientas TIC.s como complementos del trabajo en el laboratorio. En la entrevista personal agrega el complemento importante de las clases de problemas como formación del estudiante y muestra ejemplos de desarrollos de problemas en realidad virtual.

Las encuestas docentes lo califican entre bueno y excelente en la mayoría de los ítems.

En cuanto a la prueba de oposición opta por el ítem a) utilizando el pizarrón. El problema elegido fue una barra que cae sostenida por una articulación. Habló sobre los temas que ya

saben los estudiantes y por qué es importante el problema elegido y su aplicación ingenieril que comentó muy brevemente y sin dar la relación directa con el problema. Realizó el desarrollo en forma correcta analizando cualitativamente distintos pasos del problema. Su prueba de oposición fue buena y adecuada para un Jefe de Trabajos Prácticos, pasándose poco más de un minuto del tiempo establecido.

**SEINHART, Nicole**

**Títulos: Ingeniera Química FIUBA (2021)**

Comenzó como Ayudante 2da del Departamento de Física en noviembre 2017, pasando a Ayudante 1ra interina en septiembre de 2021 donde se desempeña actualmente.

Realizó actividades de investigación en el Departamento de Procesos de la Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA) entre 2018 y 2020 donde desarrollo su tesis de grado. En 2021 comenzó su doctorado en Ciencia y Tecnología, Mención Química en el Instituto de Investigación e Ingeniería Ambiental, de la UNSM con beca de doctorado (PBDEF) de PIDDEF - Ministerio de Defensa, Secretaría de Investigación, Política Industrial y Producción para la Defensa (2021-2024). Durante 2022 (septiembre-diciembre) realizó una estadía de investigación en Institute for Chemical Technology and Polymer Chemistry (ITCP), Karlsruhe Institut für Technology (KIT). Ha realizado ocho cursos de doctorado y varios cursos de capacitación en temas energéticos. Posee tres publicaciones en Proceedings nacionales. Ha obtenido varios premios: Premio Científicas que Cuentan - Categoría Estímulo (2022); Selectivos para las Olimpiadas Internacionales de Química, FCEyN, UBA (2015); Mención de honor en Concurso Internacional de Crecimiento de Cristales (2014); Medalla de oro en Olimpiadas Nacionales de Química nivel 2bis (2014); Segundo Premio-Nivel Avanzado en Olimpiadas Metropolitanas de Física (2014); Tercer Premio-Nivel Inicial en Olimpiadas Metropolitanas de Física (2011). También presenta diversas actividades de divulgación y ha sido consejera por el claustro estudiantil en la comisión curricular de Ingeniería Química (2016-2021) y en el consejo asesó del departamento de Ingeniería Química (2017-2021). Ha participado de un proyecto UBANEX.

En sus puntos de vista sobre los Trabajos Prácticos hace hincapié en la importancia de los trabajos de laboratorio y también propone la incorporación de simulaciones y otras herramientas TIC en los mismos. En la entrevista personal amplió la opinión al desarrollo de problemas, diciendo que hay momentos iniciales para resolver problemas en el pizarrón y otros momentos en los cuales se puede trabajar con los estudiantes en forma de taller.

En las encuestas docentes se ubica entre buena y excelente en la mayoría de los ítems.

En la clase de oposición opta por el ítem b) utilizando el pizarrón. Resolvió un ejercicio de Campo magnético generado por un tramo de conductor rectilíneo que transporta una corriente. La pertinencia del tema fue adecuada. No pone en contexto del tema en la materia. El planteo del problema y la exposición de este fueron muy claros, haciendo un muy buen uso del pizarrón y del tiempo disponible. Habló en tono fuerte y claro mirando al público y haciendo énfasis en los puntos en los que los estudiantes tienen inconvenientes. En términos generales la clase de oposición y la entrevista personal fueron excelentes y acordes a un Jefe de Trabajos Prácticos.

**VILASECA, Diego Martín**

**Títulos: Ingeniero Electrónico FIUBA (2016)**

Actualmente es Jefe de Trabajos prácticos interino desde 2022. Anteriormente fue Ayudante 1ro regular desde 2018 a 2022 e interino desde 2016 a 2018 y Ayudante 2do regular de 2016

a 2018 e interino en el período 2015 – 2016. Todos estos cargos en el Departamento de Física de la FIUBA.

Realizó dos cursos de capacitación técnica y un curso de capacitación docente PEFI FIUBA. Desarrolló materiales para la asignatura Física I FIUBA: desarrollo de problemas y materiales teóricos, tanto en videos como resoluciones en archivos.

Trabaja en Agua y Saneamientos Argentinos S.A. de 2013 a 2018 como Analista en Departamento Logística en la Dirección de Desarrollo de la Comunidad. Luego pasa a la Dirección de Obras, comenzando como Inspector de Obras (2018-2020) y posteriormente como Jefe de Inspección de Obras, coordinando personal y diferentes áreas de la empresa. Anteriormente (2008-2013) trabajó en TESAM ARGENTINA S.A. Telecomunicaciones Satelitales como responsable de producto.

En los puntos de vista de los Trabajos Prácticos hace un desarrollo extenso y detallado indicando los pasos importantes para la planificación de las clases y el objetivo de cada tarea propuesta, desde la relación entre las actividades teóricas, de desarrollo de problemas y de laboratorio, los criterios utilizados para evaluar y corregir, el aprovechamiento de los materiales en el campus y todo ello poniendo foco en las dificultades habituales de los estudiantes. En la entrevista personal habló de su trabajo actual en un curso semipresencial para recursantes.

En las encuestas docentes se ubica entre bueno y excelente en la mayoría de los ítems, con muy buenos comentarios adicionales de los estudiantes, destacando el material adicional desarrollado en el campus.

Para la prueba de oposición elige el ítem a) utilizando power point y pizarrón. El problema elegido fue un cilindro que se desplaza sobre una superficie horizontal con una fuerza aplicada en su centro. Comienza por presentar el problema justificando su elección. Luego encuadra el tema y el problema en la materia y los conocimientos previos de los estudiantes. Procede a resolver el problema preguntando a los estudiantes sobre las diferencias que observan entre el problema planteado y los realizados anteriormente. Luego repasa todos los puntos a tener en cuenta en el desarrollo del problema (elección de sistema de referencia, de sistema de coordenadas, las ecuaciones a utilizar, los vínculos a tener en cuenta, etc.), procede al planteo y resolución, diciendo que algunos pasos los pasa un poco rápido porque ya se hicieron en detalle en problemas anteriores. Finalmente analiza en detalle el significado físico de los resultados, proponiendo un análisis posterior usando simulaciones del movimiento para distintos valores de las variables. Habla claro y con muy buen ritmo, mirando hacia el público en el tiempo establecido.

Su prueba de oposición y entrevista personal fueron excelentes y acordes para un Jefe de Trabajos Prácticos.

### **ZALCMAN, Alexis León**

#### **Títulos: Ingeniero Mecánico FIUBA (2017)**

Comenzó como Ayudante 2da del Departamento de Física, FIUBA en mayo 2010, y en el Departamento de Matemática en septiembre 2017, pasando a Ayudante 1ra interina en ambos departamentos en marzo 2018. Actualmente se desempeña como JTP interino del Departamento de Física desde septiembre 2020. Fue becario con prestación de servicio en el GLOMAE, FIUBA (2011-2016). Realizó una pasantía de investigación en el GMP, FIUBA (2009-2011). Obtuvo una beca CNEA en 2019. En 2022 comenzó su doctorado en Ciencia y Tecnología, Mención Materiales en el Instituto Sabato de la UNSM con una beca de doctorado de CONICET (2022-2027). Participo como estudiante de 2 proyectos UBACyT. Realizó cuatro

cursos de capacitación docente y dos cursos de doctorado. Posee cuatro presentaciones en congresos nacionales.

Presenta sus puntos de vista sobre los Trabajos Prácticos de manera extensa y detallada indicando la importancia del trabajo de los estudiantes en clase, de las clases de laboratorio y del aprovechamiento del Campus para actividades de seguimiento. En la entrevista personal amplió los detalles de la utilización del acceso a internet en la facultad y teléfono celular para hacer breves parcialitos previos a las prácticas de laboratorio, de manera de lograr que los estudiantes preparen la práctica previamente para un mejor aprovechamiento de la actividad. Las encuestas docentes lo ubican entre bueno y excelente en la mayoría de los ítems.

En la clase de oposición optó por el ítem b) utilizando power point y pizarrón. Resolvió un ejercicio de Campo magnético generado por un tramo de conductor en forma de arco de circunferencia que transporta una corriente. La pertinencia del tema fue adecuada. Junto al enunciado del problema presenta el contexto general del tema en la materia y antes de resolverlo repasó los conceptos teóricos a tener en cuenta y las hipótesis del problema. El planteo del problema y la exposición de este fueron claros, aunque se pasó varios minutos del tiempo estipulado. En términos generales la clase de oposición y la entrevista personal fueron buenas y acordes a un Jefe de Trabajos Prácticos.

Como consecuencia de la evaluación realizada, este Jurado establece el siguiente Orden de Méritos:

- 1 MORENO, Sebastián
- 2 VILASECA, Diego Martín
- 3 RACERO, Diego Adrián
- 4 GARCÍA ACHILLI, Gustavo
- 5 ZALCMAN, Alexis León
- 6 SEINHART, Nicole
- 7 GARCÍA, Alejandro Adrián
- 8 BOTTESI, Federico Luis
- 9 BERTOLINI, Luana Daniela
- 10 MUÑOZ, Marcos Alfredo Sebastián
- 11 MASURSKI, Andrés
- 12 QUIROGA, Luis Tomás
- 13 CANERO, Armando Tomás
- 14 FIGUEROA SEMORILE, Nicolás Ezequiel

Se deja constancia que el jurado considera a los 9 (nueve) primeros puestos del orden de méritos como aptos para ejercer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos y a los restantes candidatos como aptos para ejercer un cargo de Ayudante Primero.



Dra. María Teresa Garea



Esp. Alicia Beatriz Corsini



Dra. Inga. Yanina Lucrecia Roht