



**FACULTAD
DE INGENIERIA**

Universidad de Buenos Aires

REPASO primera parte

Desarrollo económico



Teorías y Autores

ADAM SMITH / DAVID RICARDO

1. Adam Smith (1723-1790) – Teoría del Crecimiento Económico

Obra principal: *La Riqueza de las Naciones* (1776)

Adam Smith es el padre de la economía moderna y su teoría sobre el desarrollo económico se basa en el libre mercado y la división del trabajo como motores del crecimiento. Sostiene que la búsqueda del interés personal genera una “mano invisible” que promueve el bienestar colectivo a través de la especialización y el comercio. En comercio internacional, Smith introdujo el concepto de **ventajas absolutas**, según el cual los países se especializan en los bienes que pueden producir más eficientemente.

2. David Ricardo (1772-1823) – Ventajas Comparativas

Obra principal: *Principios de Economía Política y Tributación* (1817)

Ricardo desarrolló la **teoría de las ventajas comparativas**, la cual sostiene que un país debe especializarse en producir los bienes en los que tiene una ventaja comparativa relativa (concepto de Costo de Oportunidad), incluso si otro país es más eficiente en todos los productos. Esta idea consolidó el papel del comercio internacional como impulsor del desarrollo económico.

KARL MARX / ELI HECKSCHER – BERTIL OHLIN

3. Karl Marx (1818-1883) – Desarrollo Económico y Estructura Capitalista

Obra principal: *El Capital* (1867)

Marx analizó el desarrollo económico desde una perspectiva materialista histórica, argumentando que el crecimiento económico en el capitalismo está marcado por la lucha de clases entre el proletariado y la burguesía. Según Marx, el desarrollo capitalista genera desigualdades y contradicciones que, en última instancia, conducen a crisis económicas y transformaciones sociales.

4. Eli Heckscher (1879-1952) y Bertil Ohlin (1899-1979)

Obra principal: “*The Effect of Foreign Trade on the Distribution of Income*”. (1919)

Obra principal: “*Interregional and International Trade*” (1933)

El **modelo de Heckscher-Ohlin** (H-O) es uno de los pilares fundamentales de la teoría del comercio internacional. Este modelo explica cómo y por qué los países comercian entre sí, basándose en la diferencia de dotación de factores productivos (capital, trabajo, tierra). A diferencia de la teoría de las **ventajas comparativas** de David Ricardo, que se centra en la productividad relativa, el modelo H-O analiza cómo la abundancia o escasez de recursos influye en la especialización y el comercio.

Principales Premisas del Modelo de Heckscher-Ohlin:

1. **Dotación de Factores:** Cada país posee una dotación diferente de factores productivos (capital, trabajo, tierra). Según el modelo, los países tienden a especializarse en la producción de bienes que utilizan intensivamente los factores que son abundantes en su territorio.
2. **Especialización y Comercio:** Un país con abundancia de trabajo se especializará en la producción de bienes intensivos en mano de obra, mientras que un país con abundancia de capital se especializará en la producción de bienes intensivos en capital. Así, ambos países se benefician del comercio intercambiando estos bienes especializados.
3. **Teorema de la Igualación del Precio de los Factores:** El comercio internacional tenderá a igualar los precios de los factores de producción (trabajo y capital) entre los países. Esto significa que, a medida que los países comercian, los salarios tienden a converger.

Limitaciones del Modelo Heckscher-Ohlin:

El modelo Heckscher-Ohlin simplifica la realidad al suponer que los factores de producción (capital y trabajo) son homogéneos y móviles dentro de un país, pero no siempre considera otros factores complejos, como las barreras al comercio, los costos de transporte, o las diferencias en la tecnología entre los países.

5. John Maynard Keynes (1883-1946) – Intervención Estatal y Desarrollo

Obra principal: *Teoría General del Empleo, el Interés y el Dinero* (1936)

Keynes argumentó que la intervención del Estado es necesaria para estabilizar las economías y fomentar el crecimiento económico. En su teoría, el desarrollo económico depende de la demanda agregada y la inversión pública. Las políticas de estímulo pueden ayudar a mitigar los ciclos económicos y promover el desarrollo sostenible.

6. Wolfgang Stolper (1912-2002) y Paul Samuelson (1915-2009) -Teorema de Stolper-Samuelson

Obra principal: “*Protection and Real Wages*” (1941)

El **teorema de Stolper-Samuelson** se deriva directamente del modelo de Heckscher-Ohlin y fue propuesto en 1941 por **Wolfgang Stolper** y **Paul Samuelson**. Este teorema explora cómo el comercio internacional afecta la distribución de los ingresos dentro de un país, basándose en las diferencias en las dotaciones de factores.

TEOREMA STOLPER-SAMUELSON

Principales Premisas del Teorema de Stolper-Samuelson:

1. **Impacto en la Distribución de la Renta:** En un país que se abre al comercio internacional, el teorema sostiene que el comercio beneficia al factor de producción más abundante, mientras que perjudica al factor escaso.
 - En un país donde la mano de obra es abundante y el capital es escaso, el comercio beneficiará a los trabajadores porque aumentará la demanda de productos intensivos en trabajo, aumentando los salarios.
 - Por otro lado, los dueños de capital (escaso en este caso) podrían ver una disminución en sus beneficios debido a la mayor competencia de productos importados intensivos en capital.
2. **Redistribución de Ingresos:** El teorema sugiere que el comercio internacional no solo genera beneficios a nivel nacional, sino que puede redistribuir los ingresos de manera desigual entre los factores productivos. Esto puede aumentar la desigualdad dentro del país, dependiendo de qué factor productivo sea el más escaso.

TEOREMA STOLPER-SAMUELSON

Implicaciones del Teorema:

1. **Protección Comercial:** Los sectores que dependen de factores escasos a menudo buscan protección a través de políticas arancelarias o subsidios. Por ejemplo, en un país desarrollado donde el trabajo menos calificado es escaso, los sindicatos o industrias podrían abogar por políticas proteccionistas para evitar que los productos importados, producidos con mano de obra barata, perjudiquen a los trabajadores locales.
2. **Desigualdad:** En muchos casos, la apertura al comercio puede aumentar la desigualdad en países donde los factores productivos están mal distribuidos. El teorema ayuda a explicar los debates sobre el comercio y la globalización, donde ciertos sectores o grupos se benefician mientras que otros pueden verse perjudicados.

Conclusión

El **teorema de Stolper-Samuelson** es fundamental para comprender los efectos distributivos del comercio internacional. Complementa el modelo de **Heckscher-Ohlin**, proporcionando una visión más completa de cómo el comercio no solo aumenta la eficiencia económica, sino que también redistribuye la riqueza entre los distintos factores de producción dentro de un país.

7. Joseph Schumpeter (1883-1950) – Destrucción Creativa

Obra principal: *Capitalism, Socialism, and Democracy* (1942)

Schumpeter es conocido por su teoría de la **destrucción creativa**, que sostiene que el motor del crecimiento económico es la innovación disruptiva. Según su teoría, los empresarios y las innovaciones tecnológicas son los agentes que introducen nuevos productos y procesos, lo que lleva a la **destrucción de empresas e industrias obsoletas**. Esta dinámica es esencial para el progreso económico, aunque implique costos a corto plazo en términos de empleo o cierre de empresas.

La “destrucción creativa” es fundamental para comprender la **dinámica de la innovación y la competitividad** en las economías modernas.

8. Raúl Prebisch (1901-1986) – Teoría de la Dependencia

Obra principal: *El Desarrollo Económico de América Latina y algunos de sus Principales Problemas* (1950)

Prebisch argumentó que los países periféricos (en desarrollo) se ven desfavorecidos en el comercio internacional por su dependencia de la exportación de materias primas, mientras que los países centrales (desarrollados) exportan productos manufacturados. Su teoría sobre los **términos de intercambio** llevó a recomendaciones proteccionistas y de industrialización por sustitución de importaciones para fomentar el desarrollo.

9. Arthur Lewis (1915-1991) – Modelo Dual del Desarrollo

Obra principal: *Teoría del Crecimiento Económico* (1955)

El **modelo dual de Lewis** explica el desarrollo de economías con sectores modernos y tradicionales coexistiendo. El sector moderno (industrial) crece absorbiendo el exceso de mano de obra del sector tradicional (agrícola), lo que impulsa el crecimiento económico. Lewis enfatizó la importancia de la industrialización y la creación de empleo en el desarrollo.

10. Simon Kuznets (1901-1985) – Curva de Kuznets

Obra principal: *Economic Growth and Income Inequality* (1955)

Kuznets propuso la **curva de Kuznets**, que describe una relación entre el crecimiento económico y la desigualdad de ingresos. Según su teoría, en las primeras etapas de desarrollo económico, la desigualdad tiende a aumentar, pero a medida que las economías se industrializan y maduran, la desigualdad comienza a disminuir. Esta teoría se ha utilizado para analizar el impacto del desarrollo sobre la distribución de la riqueza, aunque ha sido objeto de debate en tiempos más recientes debido a las crecientes desigualdades observadas en economías avanzadas.

ROBERT SOLOW / ALBERT HIRSCHMAN

11. Robert Solow (1924-) – Modelo de Crecimiento Neoclásico

Obra principal: *A Contribution to the Theory of Economic Growth* (1956)

Solow desarrolló el **modelo de crecimiento neoclásico**, que enfatiza el papel de la **acumulación de capital**, el **trabajo** y el **progreso tecnológico** como los principales motores del crecimiento económico. En su modelo, el crecimiento sostenible solo se puede lograr a través del avance tecnológico, ya que el capital y el trabajo enfrentan rendimientos decrecientes a largo plazo. Este enfoque ha sido fundamental para comprender cómo las economías pueden alcanzar un crecimiento sostenido a través de la innovación.

12. Albert Hirschman (1915-2012) – Estrategia del Desarrollo por Desequilibrio

Obra principal: *The Strategy of Economic Development* (1958)

Hirschman propone que el desarrollo económico debe gestionarse de manera desequilibrada, argumentando que los países en desarrollo no deberían buscar un crecimiento equilibrado en todos los sectores. En cambio, aboga por concentrar las inversiones en áreas estratégicas que generen encadenamientos productivos hacia adelante y hacia atrás, incentivando un desarrollo en espiral. Su enfoque sugiere que las intervenciones públicas deben aprovechar los cuellos de botella para desencadenar una expansión en otros sectores.

WALT ROSTOW/NICHOLAS KALDOR

13. Walt Rostow (1916-2003) – Etapas del Crecimiento Económico

Obra principal: *Las Etapas del Crecimiento Económico: Un Manifiesto No Comunista* (1960)

Rostow propuso un modelo de **etapas del crecimiento económico**, en el que los países atraviesan cinco fases: sociedad tradicional, precondiciones para el despegue, despegue, madurez y alta consumición masiva. El desarrollo económico es visto como un proceso lineal donde el capital y la tecnología son motores clave del progreso.

14. Nicholas Kaldor (1908-1986) – Crecimiento Económico y Exportaciones

Obra principal: *Causes of the Slow Rate of Economic Growth of the United Kingdom* (1966)

Kaldor desarrolló varios enfoques sobre el crecimiento económico, destacando el papel de la **demanda agregada** y las **exportaciones**. Su teoría, conocida como las **Leyes de Kaldor**, enfatiza que el crecimiento económico está impulsado por el crecimiento de las exportaciones, lo que genera **economías de escala** y mayores niveles de productividad.

Ofrece una visión alternativa a los modelos tradicionales de crecimiento, al destacar el impacto positivo que tiene el sector manufacturero y las exportaciones en el crecimiento económico. Su enfoque es útil para comprender por qué los países exportadores suelen experimentar un crecimiento sostenido.

15. Gunnar Myrdal (1898-1987) – Teoría del Desarrollo Circular y Cumulativo

Obra principal: *El Drama Asiático* (1968)

Myrdal propuso que el desarrollo económico es un proceso **circular y acumulativo**, donde las ventajas iniciales de un país o región tienden a perpetuarse, mientras que las áreas rezagadas enfrentan dificultades crecientes. La intervención estatal es crucial para romper este ciclo y equilibrar el desarrollo.

16. Paul Romer (1955-) – Teoría del Crecimiento Endógeno

Obra principal: *Increasing Returns and Long-Run Growth* (1986)

Paul Romer desarrolló la **teoría del crecimiento endógeno**, que incorpora la **tecnología y conocimiento** como factores internos del crecimiento económico, en lugar de considerarlos como elementos externos. En su teoría, el crecimiento económico a largo plazo es impulsado por la **acumulación de capital humano, innovación y conocimientos**. Las políticas públicas, las inversiones en educación, y el estímulo a la investigación y el desarrollo (I+D) son clave para incrementar el crecimiento. Esto lo diferencia del modelo neoclásico, que se centraba en el capital y el trabajo como únicos motores de crecimiento. Su enfoque ha sido particularmente útil para explicar por qué algunos países experimentan un crecimiento sostenido a largo plazo.

DOUGLASS NORTH/ELINOR OSTROM

17. Douglass North (1920-2015) – Instituciones y Desarrollo Económico

Obra principal: *Instituciones, Cambio Institucional y Desempeño Económico* (1990)

North argumentó que las **instituciones** (leyes, normas, organizaciones) son fundamentales para el desarrollo económico. Instituciones eficaces facilitan el comercio, reducen la incertidumbre y fomentan la inversión, mientras que instituciones débiles obstaculizan el crecimiento.

18. Elinor Ostrom (1933-2012) – Gobernanza y Recursos Comunes

Obra principal: *Governing the Commons* (1990)

Ostrom investigó cómo las comunidades locales pueden gestionar los recursos comunes (como el agua y los bosques) de manera sostenible sin intervención estatal ni privatización. Su trabajo ha sido fundamental para comprender cómo las **instituciones locales** y las formas de gobernanza comunitaria pueden contribuir al desarrollo económico.

19. Michael Porter (1947-) – Ventaja Competitiva y Clústeres

Obra principal: *The Competitive Advantage of Nations* (1990)

Porter desarrolló la teoría de los **clústeres**, que enfatiza la importancia de la concentración geográfica de empresas e industrias interrelacionadas para el desarrollo económico. Los clústeres fomentan la competitividad y la innovación a través de la colaboración y la competencia dentro de una región. Porter destaca que la ventaja competitiva de una nación no proviene únicamente de los recursos naturales, sino de cómo las empresas utilizan estos recursos de manera innovadora. Los clústeres, como los de Silicon Valley, son un ejemplo de cómo esta organización industrial puede dinamizar la economía de una región.

20. Paul Krugman (1953-) – Nueva Teoría del Comercio Internacional

Obra principal: *Geografía y Comercio* (1991)

Krugman desarrolló la **nueva teoría del comercio internacional**, que argumenta que las economías de escala y la diferenciación de productos explican gran parte del comercio internacional moderno. También subrayó la importancia de la geografía económica en la localización de la producción y el desarrollo económico.

21. Amartya Sen (1933-) – Desarrollo como Libertad

Obra principal: *Desarrollo y Libertad* (1999)

Sen redefinió el desarrollo económico como un proceso que amplía las libertades y capacidades de las personas. No solo se trata de crecimiento económico, sino de mejorar la salud, la educación y las oportunidades. Las políticas económicas deben centrarse en expandir las libertades individuales para fomentar un desarrollo humano integral.

22. Ha-Joon Chang (1963-) – Crítica al Libre Comercio y Proteccionismo

Obra principal: *Kicking Away the Ladder* (2002)

Chang sostiene que muchos de los países desarrollados, como el Reino Unido y los Estados Unidos, utilizaron políticas proteccionistas para fomentar sus industrias nacientes, antes de adoptar políticas de libre comercio una vez que sus economías fueron lo suficientemente fuertes para competir internacionalmente. En su obra, argumenta que imponer políticas de libre comercio a los países en desarrollo puede obstaculizar su capacidad para seguir una estrategia similar de industrialización. Su enfoque destaca la importancia de la política comercial estratégica para el desarrollo económico.

TEOREMA STOLPER-SAMUELSON

23. Jeffrey Sachs (1954-) – Desarrollo Sostenible

Obra principal: *The End of Poverty* (2005)

Sachs sostiene que el desarrollo económico sostenible requiere la eliminación de la pobreza extrema a través de inversiones en salud, educación, infraestructura y tecnología. Aboga por una mayor asistencia internacional y la cooperación global para enfrentar los desafíos del cambio climático y la pobreza.

24. Dani Rodrik (1957-) – Paradoja de la Globalización y el Desarrollo

Obra principal: *The Globalization Paradox* (2011)

Rodrik es un economista que ha hecho importantes contribuciones al debate sobre el **comercio internacional y el desarrollo económico**. Argumenta que la **globalización** no es una panacea para el crecimiento económico y que, a menudo, los países necesitan proteger algunos sectores estratégicos para poder desarrollar industrias internas antes de abrirse completamente al comercio internacional.

El **desarrollo económico exitoso** a menudo depende de encontrar un equilibrio entre la **apertura comercial** y la implementación de políticas nacionales que permitan la **creación de capacidades industriales** y la **protección de sectores nacientes**.



Dos Autores Contemporáneos

Thomas Piketty (1971-)

Sus teorías están relacionadas con el **desarrollo económico**, aunque su enfoque se centra más específicamente en la **distribución de la riqueza y desigualdad económica** que en los aspectos tradicionales del desarrollo, como el crecimiento del PIB o la industrialización.

Las Teorías de Thomas Piketty:

1. **Desigualdad y Capital en el Siglo XXI:**

En su obra principal, *“El capital en el siglo XXI”* (2013), Piketty analiza la **dinámica de la acumulación de riqueza** y la creciente desigualdad en las economías desarrolladas. Según él, a lo largo de la historia, los rendimientos del capital (r) tienden a ser mayores que el crecimiento económico (g), lo que implica que la riqueza se concentra cada vez más en manos de aquellos que ya poseen capital.

Fórmula clave:

- $r > g$ (rendimiento del capital es mayor que el crecimiento económico).

Este desequilibrio lleva a una concentración de riqueza en manos de pocos, lo que agrava la desigualdad económica y puede tener efectos negativos en el desarrollo económico a largo plazo. La alta concentración de la riqueza podría reducir el consumo general, afectar el crecimiento inclusivo, y llevar a tensiones sociales y políticas.

2. Impacto en el Desarrollo Económico:

Aunque Piketty no trata directamente el **desarrollo económico** en términos de industrialización o crecimiento en economías emergentes, sus teorías ofrecen una crítica sobre cómo la distribución desigual de la riqueza puede ser un obstáculo para el desarrollo sostenido. La desigualdad extrema puede reducir la **movilidad social** y limitar las oportunidades para la **acumulación de capital humano**, dos elementos esenciales para un desarrollo equitativo.

En países en vías de desarrollo, este análisis es importante porque:

- **Distribución desigual de la tierra o los recursos:** La concentración de la riqueza puede frenar la inclusión y el crecimiento económico.
- **Acceso limitado a educación y servicios básicos:** La desigualdad reduce las oportunidades para la mayoría de la población, impidiendo que los países alcancen un desarrollo económico más equilibrado.

3. Impuestos sobre el Capital:

Piketty aboga por impuestos progresivos a la riqueza y al capital para reducir la desigualdad. Propone que los países implementen políticas fiscales más redistributivas como una forma de **financiar servicios públicos, educación y salud**, lo cual a su vez puede apoyar el desarrollo económico al permitir una mayor inclusión social y fomentar la movilidad social.

4. Comparación con Teorías Tradicionales de Desarrollo:

Mientras que muchas teorías de desarrollo se enfocan en **crecimiento económico** mediante la industrialización, el comercio y la mejora de la productividad, Piketty enfatiza que **el crecimiento desigual puede minar estos logros** a largo plazo. Un desarrollo económico duradero, según su perspectiva, requiere no solo crecimiento en el PIB, sino también una distribución equitativa de la riqueza.

Conclusión:

Las teorías de Thomas Piketty aportan una perspectiva importante para el desarrollo económico al subrayar cómo la desigualdad puede limitar el crecimiento inclusivo y sostenible. Mientras que las economías crecen, la acumulación excesiva de capital en manos de unos pocos puede agravar la pobreza, limitar las oportunidades de desarrollo para una gran parte de la población, y generar inestabilidad social. Por tanto, sus ideas son especialmente relevantes en países que buscan **desarrollo equitativo y sostenible**.

Daron Acemoglu (1967 -)

Es uno de los economistas más influyentes en el campo del desarrollo económico, especialmente por su trabajo sobre la relación entre las **instituciones** y el desarrollo a largo plazo. Su obra más destacada es “*Why Nations Fail*” (2012), escrita junto con James A. Robinson, donde plantea que la calidad de las instituciones políticas y económicas es el principal factor que determina el éxito o fracaso de las naciones en su desarrollo.

Elementos principales de su tesis:

1. **Instituciones Inclusivas vs. Extractivas:**

Acemoglu y Robinson proponen que la diferencia fundamental entre países que logran el desarrollo económico y aquellos que fracasan reside en si sus **instituciones** son **inclusivas** o **extractivas**:

- **Instituciones inclusivas:** Son aquellas que permiten una **distribución más equitativa del poder y oportunidades económicas**. Estas instituciones fomentan la **innovación, inversión y el crecimiento económico** porque incentivan la participación de la mayoría de la población en actividades productivas.
- **Instituciones extractivas:** Concentradas en manos de una élite que monopoliza el poder y la riqueza, limitan el acceso a oportunidades y **excluyen a grandes sectores de la población**. Estas instituciones desalientan la inversión y la innovación, perpetuando el **subdesarrollo** y las crisis económicas.

2. Colonialismo y el Legado Institucional:

Acemoglu también explora cómo la historia colonial ha influido en el desarrollo de las instituciones en diferentes países. Según su teoría, en aquellas colonias donde los colonizadores europeos **establecieron instituciones extractivas** (centradas en la explotación de los recursos), las naciones enfrentaron mayores dificultades para alcanzar el desarrollo tras la independencia.

- En países donde se establecieron instituciones inclusivas, como **Australia** o **Estados Unidos**, los colonos crearon sistemas que favorecían el comercio y la innovación, lo que permitió un desarrollo económico sostenido.
- En contraste, en muchas colonias de América Latina o África, las élites locales perpetuaron los sistemas extractivos tras la independencia, lo que dificultó la transición hacia el desarrollo inclusivo.

3. El Impacto de la Tecnología y el Cambio Institucional:

Acemoglu ha abordado también cómo la **tecnología** puede ser tanto una oportunidad como un reto para el desarrollo económico. Sostiene que las innovaciones tecnológicas impulsan el crecimiento cuando las instituciones son inclusivas y permiten que el impacto positivo de la tecnología se distribuya equitativamente en la sociedad.

Sin embargo, en sociedades con **instituciones extractivas**, la tecnología puede reforzar las desigualdades existentes, ya que las élites tienen la capacidad de capturar los beneficios y excluir a la mayoría de la población.

4. El Papel de la Política en el Desarrollo Económico:

En su teoría, Acemoglu subraya que el **cambio institucional** no ocurre de forma automática. Los **intereses políticos** y las **luchas por el poder** determinan si un país puede desarrollar instituciones inclusivas. Los cambios a menudo requieren presiones externas (como en el caso de Alemania y Japón después de la Segunda Guerra Mundial, bajo la ocupación aliada) o **movilizaciones internas** que exijan mayor inclusión y participación.

Acemoglu relaciona directamente la **calidad de las instituciones** con el desarrollo económico. Según él, las instituciones inclusivas son necesarias para que los países creen incentivos adecuados que promuevan la **inversión, innovación y crecimiento a largo plazo**. Si bien los **recursos naturales** o la **geografía** pueden jugar un papel en el crecimiento inicial de un país, las instituciones son el verdadero motor que permite o frena el desarrollo económico sostenido.

Relevancia para Países en Desarrollo:

Las teorías de Acemoglu son particularmente útiles para entender por qué algunos países en desarrollo no logran avanzar, incluso cuando tienen recursos naturales abundantes o reciben grandes cantidades de ayuda internacional. Según su enfoque, si los países no reforman sus instituciones para que sean inclusivas, es probable que los recursos y las oportunidades de desarrollo se concentren en manos de unas pocas élites, perpetuando el subdesarrollo.

En resumen las contribuciones de Daron Acemoglu al campo del desarrollo económico destacan la importancia central de las **instituciones** en el éxito económico de un país. Sus teorías, basadas en análisis históricos y empíricos, muestran cómo las instituciones inclusivas son clave para lograr un desarrollo equitativo y sostenible. Sin una estructura institucional adecuada, los países tienen pocas probabilidades de superar los obstáculos al crecimiento, independientemente de los recursos naturales o las ventajas geográficas que puedan tener.



Casos exitosos de desarrollo económico

1. Corea del Sur: De la pobreza a la innovación tecnológica

Corea del Sur es uno de los ejemplos más citados de desarrollo económico exitoso. Después de la Guerra de Corea en la década de 1950, el país estaba devastado, con una economía basada en la agricultura y una renta per cápita muy baja. Sin embargo, a partir de la década de 1960, el gobierno implementó una serie de políticas centradas en la **industrialización dirigida por el Estado** y la exportación, impulsando sectores como la manufactura de productos electrónicos, automóviles y tecnología.

Factores clave:

- Inversión en educación y capital humano.
- Políticas proteccionistas para proteger industrias nacientes.
- Promoción de conglomerados industriales (chaebols) como Samsung, Hyundai y LG.
- Enfoque en la tecnología y la innovación.

Resultado: Corea del Sur se transformó en una de las economías más avanzadas del mundo, siendo hoy un líder en innovación tecnológica y con un PIB per cápita de alrededor de \$31,000.

2. Singapur: De puerto subdesarrollado a centro financiero global

En la década de 1960, Singapur era una pequeña ciudad-estado con recursos naturales limitados. Bajo el liderazgo de Lee Kuan Yew, el país se centró en la **apertura comercial**, la **atracción de inversión extranjera** y el desarrollo de **infraestructura de clase mundial**. Singapur apostó por crear un entorno favorable para los negocios, ofreciendo estabilidad política, baja corrupción y un sistema legal sólido.

Factores clave:

- Creación de una zona de libre comercio con bajos aranceles.
- Atracción de inversión extranjera directa (IED) mediante incentivos fiscales.
- Fuerte inversión en educación técnica y capacitación laboral.
- Políticas de vivienda pública y desarrollo de infraestructura avanzada.

Resultado: Hoy en día, Singapur es un centro financiero global, líder en comercio, tecnología y transporte, con un PIB per cápita que supera los \$65,000.

3. China: Transformación a través de la apertura económica

China experimentó uno de los procesos de transformación económica más rápidos en la historia moderna. Desde la adopción de las reformas de mercado de Deng Xiaoping en 1978, el país pasó de ser una economía centralmente planificada a una **economía de mercado** con sectores estratégicos en las manufacturas y tecnología. Las Zonas Económicas Especiales (ZEE), como Shenzhen, desempeñaron un papel crucial en este desarrollo.

Factores clave:

- Apertura a la inversión extranjera directa (IED).
- Enfoque en la manufactura para la exportación.
- Creación de infraestructuras masivas, incluidas redes de transporte y telecomunicaciones.
- Urbanización y movimiento masivo de trabajadores rurales a las ciudades.

Resultado: China ha crecido a tasas anuales del 8-10% durante décadas y se ha convertido en la segunda mayor economía del mundo, con un PIB de más de \$14 billones.

4. Irlanda: “El Tigre Celta”

Irlanda, que en la década de 1980 era una de las economías más pobres de Europa, vivió una transformación radical en la década de 1990. A través de políticas centradas en la **atracción de multinacionales**, la reducción de impuestos corporativos y la apertura comercial, Irlanda se convirtió en un centro para la tecnología y las finanzas.

Factores clave:

- Reducción de los impuestos sobre las empresas para atraer inversión extranjera.
- Aumento en la inversión en educación, especialmente en tecnología.
- Acceso al mercado de la Unión Europea como plataforma para exportar.
- Estabilidad política y económica.

Resultado: Irlanda experimentó un crecimiento económico rápido, con un PIB per cápita que superó los \$60,000. Sin embargo, la crisis financiera de 2008 afectó severamente al país, aunque ha logrado recuperarse desde entonces.

5. Botsuana: Crecimiento sostenido basado en recursos naturales

Botsuana es un caso inusual en África, un continente que ha enfrentado múltiples obstáculos al desarrollo. Desde su independencia en 1966, el país ha sido uno de los más estables y ha logrado **transformar sus recursos minerales** (particularmente diamantes) en un motor de crecimiento económico. A diferencia de otros países ricos en recursos, Botsuana ha utilizado las ganancias de la minería para diversificar su economía y mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos.

Factores clave:

- Estabilidad política y baja corrupción.
- Buena gestión de los recursos naturales.
- Inversiones en educación, salud e infraestructura.
- Creación de reservas financieras para mitigar choques externos.

Resultado: Botsuana ha mantenido un crecimiento económico estable y ha elevado su PIB per cápita hasta más de \$8,000, situándose como uno de los países más prósperos del continente africano.

6. Alemania: Recuperación post-Segunda Guerra Mundial

Tras la Segunda Guerra Mundial, Alemania Occidental quedó devastada. Sin embargo, a través del **Plan Marshall** y una serie de políticas internas, el país experimentó lo que se ha denominado el “**milagro económico alemán**”. Con una fuerte inversión en infraestructuras, un sistema de educación técnica robusto y la promoción de la industria pesada, Alemania se convirtió en una de las principales economías del mundo.

Factores clave:

- Inversiones masivas a través del Plan Marshall.
- Fomento del sistema de formación dual, que vinculaba a la industria con la educación técnica.
- Fuerte desarrollo de la industria automotriz y química.
- Un marco institucional sólido y políticas de cohesión social.

Resultado: Alemania es hoy la mayor economía de Europa, con un PIB per cápita superior a los \$46,000.

CASOS EXITOSOS DE D.E.

7. Noruega es uno de los ejemplos más exitosos de desarrollo económico basado en una combinación de recursos naturales bien gestionados y políticas públicas sólidas. Su trayectoria se destaca por la creación de un sistema que equilibra el crecimiento económico con el bienestar social y la sostenibilidad. A continuación, te detallo los aspectos clave de su desarrollo:

Recursos Naturales y Fondo Soberano

Noruega es uno de los principales productores de petróleo y gas en el mundo, pero a diferencia de otros países dependientes de estos recursos, ha gestionado sus ingresos de manera estratégica. En lugar de gastar los ingresos del petróleo inmediatamente, Noruega creó el **Fondo Global de Pensiones del Gobierno** (también conocido como el Fondo Soberano Noruego), que invierte los ingresos petroleros en el extranjero para asegurar la sostenibilidad financiera a largo plazo. Este fondo ha crecido hasta convertirse en uno de los más grandes del mundo.

Impacto en el desarrollo:

- **Estabilidad financiera:** Noruega ha evitado la “enfermedad holandesa”, que es la dependencia excesiva de los recursos naturales, gestionando el ciclo de precios del petróleo y asegurando que las ganancias se utilicen de manera prudente.
- **Sostenibilidad:** El fondo soberano permite que el país financie generosamente sus sistemas de bienestar social y educación, reduciendo la pobreza y promoviendo la igualdad.

Diversificación Económica

A pesar de ser un productor importante de petróleo, Noruega ha diversificado su economía, con sectores como la tecnología, la pesca, la acuicultura y los servicios financieros desempeñando papeles fundamentales. La diversificación ha sido clave para mantener la estabilidad económica frente a las fluctuaciones de los precios del petróleo.

Impacto en el desarrollo:

- **Reducción de la dependencia:** Con un enfoque en industrias sostenibles, como la pesca y la tecnología, Noruega ha sido menos vulnerable a los ciclos de los commodities.
- **Inversión en tecnología:** Noruega ha invertido en investigación y desarrollo, con un énfasis en energía renovable, como la eólica y la hidroeléctrica.

Modelo de Bienestar Social

Noruega sigue un modelo de **economía social de mercado**, donde el Estado juega un papel activo en la provisión de servicios públicos universales como educación, salud y pensiones. Los altos niveles de tributación permiten mantener una calidad de vida elevada para la población, con acceso universal a los servicios esenciales.

Impacto en el desarrollo:

- **Alta calidad de vida:** Noruega tiene uno de los niveles de vida más altos del mundo, con bajo desempleo, altos ingresos per cápita y un alto índice de desarrollo humano (IDH).
- **Baja desigualdad:** Las políticas fiscales progresivas y los servicios sociales universales ayudan a mantener baja la desigualdad económica y fomentan la cohesión social.

CASOS EXITOSOS DE D.E.

Energía Renovable

Noruega ha sido pionera en la producción de energía limpia, principalmente a través de la **hidroeléctrica**, que constituye más del 95% de la electricidad del país. También ha invertido en tecnología de captura y almacenamiento de carbono (CCS) para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero.

Impacto en el desarrollo:

- **Liderazgo en energía renovable:** Noruega se ha posicionado como un referente en la producción de energía limpia, exportando electricidad a otros países europeos.
- **Sostenibilidad:** La dependencia de fuentes de energía renovables ha permitido a Noruega mitigar su huella ambiental y posicionarse como líder en sostenibilidad energética.

Gobernanza y Transparencia

Noruega es conocida por tener uno de los sistemas políticos más transparentes y menos corruptos del mundo. Su gestión eficiente de los recursos naturales, combinada con un gobierno transparente y responsable, ha fomentado la confianza en las instituciones y ha contribuido a un entorno de estabilidad política y social.

Impacto en el desarrollo:

- **Confianza institucional:** La transparencia y la baja corrupción han permitido que Noruega maximice el valor de sus recursos, garantizando un uso adecuado de los ingresos petroleros.
- **Estabilidad política:** El país ha mantenido una democracia estable y un marco regulatorio robusto que ha apoyado el desarrollo sostenido.

CASOS EXITOSOS DE D.E. EN A.L.

1. Chile: Apertura Comercial y Desarrollo Sostenido

Desde la década de 1980, Chile ha implementado una serie de reformas económicas centradas en la **liberalización del comercio**, la estabilidad macroeconómica, y un marco regulatorio sólido que ha permitido atraer inversión extranjera y fomentar el crecimiento económico.

Factores clave en el éxito de Chile:

- 1. Apertura Comercial y Tratados de Libre Comercio:**
 - Chile ha firmado más de **25 tratados de libre comercio**, lo que ha permitido un acceso amplio a mercados internacionales, incluyendo grandes economías como Estados Unidos, la Unión Europea y China.
 - Su enfoque en la exportación de productos como el cobre, frutas, vino y pescado ha sido crucial para su crecimiento económico.
- 2. Estabilidad Macroeconómica:**
 - Chile ha mantenido una política fiscal prudente, con un control estricto del gasto público y una política monetaria orientada a mantener baja la inflación.
 - Además, su **Fondo de Estabilización Económica y Social** ha permitido al país manejar los ingresos del cobre, asegurando que no dependan exclusivamente de los ciclos de los commodities.
- 3. Inversión en Capital Humano:**
 - Aunque aún enfrenta desafíos en términos de desigualdad, Chile ha mejorado significativamente sus indicadores de educación y salud, lo que ha permitido aumentar la productividad de su población.
- 4. Desarrollo Sostenible:**
 - Chile también ha avanzado en la transición hacia fuentes de energía renovable, convirtiéndose en uno de los líderes en energía solar en América Latina, con proyectos en el norte del país (Desierto de Atacama) que aprovechan su excepcional radiación solar.

CASOS EXITOSOS DE D.E. EN A.L.

Impacto en el desarrollo:

- **Crecimiento Económico Sostenido:** Chile ha mantenido una de las tasas de crecimiento más altas en la región, con un PIB per cápita que ha crecido significativamente en las últimas décadas.
- **Reducción de la Pobreza:** Las políticas macroeconómicas y de apertura comercial han permitido que el país reduzca su tasa de pobreza del 40% en los años 90 a cerca del 8% en la actualidad.

Conclusión

Chile es un ejemplo de cómo un país latinoamericano ha utilizado un enfoque de apertura comercial y estabilidad macroeconómica para impulsar su desarrollo económico. La combinación de políticas prudentes y su integración en la economía global ha permitido que Chile se posicione como uno de los países más prósperos de la región.

2. Uruguay: Estabilidad, Bienestar Social y Energía Renovable

Uruguay ha destacado en América Latina por su **estabilidad política** y su **avanzado sistema de bienestar social**. A pesar de ser un país pequeño en términos de población y tamaño, ha logrado un desarrollo económico estable y un modelo de crecimiento inclusivo.

Factores clave en el éxito de Uruguay:

1. Estabilidad Democrática:

- Uruguay ha mantenido un sistema democrático sólido desde el fin de su dictadura en 1985. Su estabilidad política es uno de los pilares fundamentales para su desarrollo económico, permitiendo la atracción de inversión extranjera y fomentando un entorno favorable para los negocios.
- El respeto por las instituciones y la gobernanza transparente ha posicionado a Uruguay como uno de los países con menor corrupción en la región.

2. Avanzado Sistema de Bienestar Social:

- Uruguay tiene uno de los sistemas de protección social más avanzados de América Latina, con altos niveles de cobertura en áreas como salud y pensiones.
- Su modelo de políticas públicas ha sido clave para reducir la pobreza y la desigualdad, con una sólida red de asistencia social que ha amortiguado los efectos de crisis externas.

3. Transición a Energías Renovables:

- Uruguay ha sido un líder en la transición hacia energías renovables. Aproximadamente **el 98% de su electricidad** proviene de fuentes limpias, como la energía eólica, hidroeléctrica y solar. Esto le ha permitido reducir su dependencia de los combustibles fósiles y fortalecer su seguridad energética.
- Su enfoque en la sostenibilidad ha sido reconocido a nivel internacional, con un modelo que ha atraído inversiones y fomentado un desarrollo económico verde.

CASOS EXITOSOS DE D.E. EN A.L.

Impacto en el desarrollo:

- **Alta calidad de vida:** Uruguay es reconocido por sus altos niveles de calidad de vida y sus políticas inclusivas. Su enfoque en la redistribución del ingreso y el acceso universal a servicios públicos ha sido fundamental para mantener niveles bajos de pobreza (menos del 10%).
- **Sostenibilidad Energética:** Su liderazgo en energías renovables ha reducido las importaciones de energía y ha impulsado su competitividad internacional, consolidando una economía más diversificada y resiliente.

Conclusión: Uruguay ha utilizado su estabilidad política, avanzado sistema de bienestar social y liderazgo en energías renovables para consolidarse como una de las economías más sólidas de la región.

3. Costa Rica: Sostenibilidad Ambiental y Desarrollo Humano

Costa Rica ha sido un caso notable de desarrollo económico basado en la **sostenibilidad ambiental** y la **inversión en capital humano**. A pesar de ser un país pequeño en recursos y tamaño, Costa Rica ha priorizado el bienestar social y el equilibrio con el medio ambiente, alcanzando niveles de desarrollo económico impresionantes.

Factores clave en el éxito de Costa Rica:

- 1. Enfoque en la Sostenibilidad Ambiental:**
 - Costa Rica es un referente global en sostenibilidad ambiental. Aproximadamente **el 99% de su electricidad proviene de fuentes renovables**, como la energía hidroeléctrica, geotérmica, eólica y solar.
 - El país ha implementado políticas de conservación ambiciosas, protegiendo alrededor de un **25% de su territorio** en parques nacionales y reservas, lo que ha sido clave para el desarrollo de su industria ecoturística.
- 2. Inversión en Educación y Salud:**
 - Costa Rica abolió su ejército en 1948 y ha utilizado ese presupuesto para invertir en educación y salud. Esta política ha resultado en **altos niveles de alfabetización** (alrededor del 97%) y **bajos índices de mortalidad infantil**.
 - Su sistema de salud pública es uno de los más avanzados de la región, proporcionando acceso universal a la atención médica y contribuyendo a una esperanza de vida alta (cerca de 80 años).
- 3. Atracción de Inversiones Extranjeras Directas (IED):**
 - Costa Rica ha logrado atraer importantes inversiones en sectores como la tecnología y los servicios, consolidándose como un centro de **outsourcing y manufactura avanzada**, especialmente en la producción de dispositivos médicos y servicios tecnológicos.
 - Empresas multinacionales como Intel y Hewlett-Packard han elegido a Costa Rica como base para operaciones, debido a su estabilidad política, alta educación y entorno favorable para los negocios.

CASOS EXITOSOS DE D.E. EN A.L.

Impacto en el desarrollo:

- **Crecimiento económico sostenible:** El crecimiento económico de Costa Rica ha sido sostenido y estable, alcanzando niveles de desarrollo humano superiores a la media de América Latina. En 2022, su PIB per cápita superaba los \$12,000.
- **Liderazgo en energía limpia:** El éxito de Costa Rica en la gestión de su matriz energética ha convertido al país en un modelo global de sostenibilidad y resiliencia climática, con una creciente industria ecoturística que representa una porción importante del PIB.

Conclusión

Costa Rica, por su parte, ha logrado un modelo de desarrollo sostenible centrado en la conservación ambiental, la inversión en capital humano y la atracción de inversiones extranjeras, siendo un ejemplo a nivel global en la promoción del desarrollo verde.



Casos fallidos de desarrollo económico

1. Venezuela: Colapso por la Dependencia del Petróleo

Contexto: En las décadas de 1970 y 1980, Venezuela era uno de los países más ricos de América Latina, con grandes reservas de petróleo. Sin embargo, la economía se volvió excesivamente dependiente del petróleo, y las fluctuaciones en los precios del crudo expusieron al país a severas crisis económicas.

Causas del fracaso:

- **Mala gestión de los ingresos petroleros:** En lugar de diversificar su economía, el gobierno utilizó los ingresos petroleros para financiar políticas populistas y subsidios insostenibles.
- **Nacionalización:** La nacionalización de la industria petrolera bajo el gobierno de Hugo Chávez debilitó la inversión extranjera y la eficiencia de la empresa estatal PDVSA.
- **Inflación y devaluación:** La adopción de políticas fiscales y monetarias expansivas llevó a una hiperinflación, devaluación de la moneda y pérdida de confianza en la economía.

Consecuencias: Venezuela ha experimentado un colapso económico, con una caída drástica del PIB, hiperinflación, migración masiva y escasez de productos básicos.

2. Zimbabwe: Hiperinflación y Colapso Agrícola

Contexto: Zimbabwe, bajo el liderazgo de Robert Mugabe, era considerado un modelo de desarrollo agrícola en África en las décadas de 1980 y 1990. Sin embargo, a partir del año 2000, las políticas agrarias y económicas llevaron al colapso de su economía.

Causas del fracaso:

- **Reforma agraria fallida:** La expropiación de tierras a granjeros blancos, que constituían la columna vertebral de la producción agrícola, sin planes claros para la redistribución, condujo a una caída en la producción de alimentos y una crisis alimentaria.
- **Hiperinflación:** La impresión excesiva de dinero para financiar el déficit fiscal condujo a una hiperinflación masiva, con tasas que llegaron a 89.7 trillones por ciento en 2008.
- **Caída de la inversión extranjera:** La incertidumbre legal y la inestabilidad política hicieron que los inversores abandonaran el país.

Consecuencias: El PIB de Zimbabwe se desplomó, la pobreza aumentó, y la economía experimentó una década de crisis antes de comenzar una lenta recuperación.

3. Argentina: Crisis del Corralito y Deuda Externa

Contexto: En la década de 1990, Argentina experimentó un auge económico al adoptar políticas de libre mercado y una **paridad cambiaria fija** entre el peso y el dólar. Sin embargo, el país se endeudó masivamente y la rigidez del tipo de cambio contribuyó a una crisis económica a principios de los 2000.

Causas del fracaso:

- **Deuda externa insostenible:** Argentina acumuló una gran deuda en moneda extranjera que no pudo pagar cuando las condiciones económicas se deterioraron.
- **Paridad cambiaria rígida:** La vinculación del peso al dólar limitó la capacidad de Argentina para ajustar su política monetaria frente a shocks externos.
- **Crisis bancaria:** En 2001, el “corralito” impuso restricciones a los retiros bancarios, lo que provocó pánico y un colapso del sistema financiero.

Consecuencias: Argentina experimentó una profunda recesión, con una caída del PIB del 20%, aumento del desempleo y una crisis política que llevó a la renuncia de varios presidentes en un corto período de tiempo.

4. Grecia: Crisis de Deuda y Austeridad

Contexto: Grecia experimentó un rápido crecimiento tras su ingreso en la zona euro en 2001. Sin embargo, la crisis financiera mundial de 2008 reveló graves problemas en su economía, incluida una deuda pública insostenible.

Causas del fracaso:

- **Deuda pública descontrolada:** Grecia incurrió en altos niveles de deuda pública, en parte debido a la adopción del euro y a un gasto público excesivo, lo que la dejó expuesta cuando se redujo el acceso a financiamiento barato.
- **Falta de competitividad:** La falta de reformas estructurales y la baja competitividad de la economía griega, combinada con la imposibilidad de devaluar la moneda dentro del marco del euro, agravaron la crisis.
- **Austeridad severa:** Las medidas de austeridad impuestas por la Troika (UE, FMI, BCE) bajo los programas de rescate financiero redujeron el déficit, pero también llevaron a una caída del crecimiento económico y un aumento del desempleo.

Consecuencias: Grecia experimentó una recesión prolongada, con un PIB que cayó un 25% entre 2008 y 2013, un desempleo superior al 25% y una crisis social de gran magnitud.

5. México: Crisis de la Deuda de 1982

Contexto: México experimentó un auge económico en las décadas de 1960 y 1970, conocido como el **Milagro Mexicano**, pero la dependencia del crédito externo y el aumento de los precios del petróleo generaron una crisis de deuda en 1982.

Causas del fracaso:

- **Sobreendeudamiento:** México se endeudó masivamente en los años 70, aprovechando los préstamos internacionales con bajas tasas de interés. Sin embargo, el aumento de las tasas de interés a nivel mundial y la caída de los precios del petróleo provocaron una crisis de deuda.
- **Devaluación del peso:** El gobierno devaluó drásticamente el peso, lo que hizo que la deuda externa en dólares fuera mucho más costosa de pagar.
- **Control de capitales:** El gobierno implementó controles de capital para evitar la fuga de divisas, lo que deterioró aún más la confianza de los inversores.

Consecuencias: México entró en una profunda recesión, tuvo que renegociar su deuda y se vio obligado a implementar políticas de ajuste estructural bajo la supervisión del FMI, lo que afectó el crecimiento durante gran parte de los años 80.

6. Holanda: Enfermedad Holandesa (1960)

Contexto de la Enfermedad Holandesa:

Holanda experimentó un rápido aumento en los ingresos por la explotación del gas natural, lo que tuvo efectos inesperados en la economía:

1. **Apreciación de la moneda:** Los ingresos generados por la exportación de gas causaron una apreciación significativa del **florín neerlandés**, haciendo que los productos de otros sectores no relacionados con el gas, como la manufactura, se volvieran menos competitivos en los mercados internacionales.
2. **Desindustrialización:** Debido a la apreciación de la moneda y el desplazamiento de recursos hacia el sector energético, otros sectores clave de la economía, como la manufactura, se contrajeron, ya que sus productos se volvieron más caros y menos competitivos tanto dentro como fuera del país.

Consecuencias de la Enfermedad Holandesa:

- **Desplazamiento de la inversión:** Los recursos de capital y trabajo se redirigieron hacia el sector energético en detrimento de otros sectores, lo que llevó a una desaceleración en la producción y el empleo en la industria manufacturera.
- **Dependencia de los recursos naturales:** Aunque la economía holandesa no colapsó, hubo un riesgo significativo de volverse dependiente de los ingresos de un solo recurso natural, lo que puede hacer vulnerable a la economía frente a fluctuaciones en los precios del gas.

¿Es un caso fallido?

Aunque el caso de Holanda no se puede considerar un “colapso” económico total, los efectos negativos de la enfermedad holandesa sirvieron como un **ejemplo claro de los peligros de la dependencia de un recurso natural**. Holanda fue capaz de tomar medidas correctivas para mitigar los efectos, pero la enfermedad holandesa se convirtió en un término que se aplica a otros países que han enfrentado problemas similares, como **Nigeria, Venezuela y Rusia**.

En resumen, la **enfermedad holandesa** es un fenómeno que puede afectar el desarrollo económico al distorsionar la estructura productiva de un país y hacerlo demasiado dependiente de los recursos naturales. Este fenómeno puede llevar a la desindustrialización y a una mayor vulnerabilidad frente a las fluctuaciones en los precios de los recursos, lo que lo convierte en un riesgo para las economías basadas en exportaciones de recursos naturales.

Conclusión

Los casos fallidos de desarrollo económico a menudo comparten factores comunes, como la mala gestión de los recursos, la falta de diversificación económica, el sobreendeudamiento y las políticas económicas insostenibles. En muchos de estos casos, las economías fallidas también sufrieron de políticas erráticas, falta de gobernanza adecuada y dependencia excesiva de un solo recurso o sector.

REPASO primera parte



¿PREGUNTAS?