

PRELIMINARES :

- 1) TENER EN CUENTA LAS PRELIMINARES DE CADA GUÍA SOBRE TODO LA NOTACIÓN
- 2) VAMOS A IR ACOMPAÑANDO EL CRONOGRAMA DE LOS CURSOS REGulares
- 3) ESTAR ATENTOS AL CAMPUS 3
- 4) LEER EL REGLAMENTO DE ESTE CURSO
- 5) PARA LOS ENCUENTROS DE LA PRÁCTICA VÍDEO
- 6) LOS ENCUENTROS VIRTUALES TENDRÁN CARÁCTER TEÓRICO/PRÁCTICO PERO NO REPETIREMOS DE MANERA TEXTUAL LOS PROBLEMAS DE LA PRÁCTICA (EN LA MEDIDA DE LAS POSIBILIDADES)

7) NO SE GRABAN LOS ENCUENTROS DE MEET

8) • DURANTE ESTA SEMANA DEBEN MANDAR MAIL CON LOS DATOS SOLICITADOS. ASUNTO: CURSADA cuotivente - docente - última fecha de coloquio

OYENTE

9) CAMBIO DE CURSO $\rightarrow$ DTD. (EN ESTA SEMANA)

nperalta@fi.uba.ar

10) CORREO FIUBA

Definición de Espacio Vectorial

Un espacio vectorial, consta de:

- ▶ Un conjunto V de objetos que llamaremos vectores;
- ▶ Un conjunto K de escalares ($K = \mathbb{R}$, o $K = \mathbb{C}$); $\begin{matrix} + & (+) \\ \cdot & (\cdot) \end{matrix}$ con sus propiedades
- ▶ Una operación, llamada suma, definida entre los elementos del conjunto V , que cumple $u + v \in V$;
- ▶ Una operación llamada producto por escalar, que asocia a cada escalar $\lambda \in K$ y cada vector $u \in V$ el vector $\lambda \cdot u \in V$.

Además las operación suma y producto por escalar deberán cumplir:

- $+$ {
- ▶ $u + v = v + u$, $\forall u, v \in V$ (comutatividad);
 - ▶ $u + (v + w) = (u + v) + w = u + v + w$, $\forall u, v, w \in V$ (asociatividad);
 - ▶ $\exists 0_V \in V / u + 0_V = 0_V + u = u$ (Existencia del elemento neutro para la suma);
 - ▶ $\forall u \in V$, $\exists (-u) \in V$ tal que $u + (-u) = 0_V$ (Existencia del inverso aditivo para todo elemento de V); $\xrightarrow{\text{opuesto de } u}$
- $\cdot$ {
- ▶ $1 \cdot u = u$, $\forall u \in V$;
 - ▶ $(\lambda\beta) \cdot u = \lambda \cdot (\beta \cdot u)$, $\forall \lambda, \beta \in K$ y $\forall u \in V$;
 - ▶ $\lambda \cdot (u + v) = \lambda \cdot u + \lambda \cdot v$, $\forall \lambda \in K$ y $\forall u, v \in V$;
 - ▶ $(\lambda + \beta) \cdot u = \lambda \cdot u + \beta \cdot u$, $\forall \lambda, \beta \in K$ y $\forall u \in V$.

Indicamos $(V, +, K, \cdot)$ es un K -espacio vectorial con las ope de "suma" y "producto"

Ej: $\underbrace{V = \mathbb{R}^n}_{\text{objetos}} \quad \underbrace{K = \mathbb{R}}_{\text{escalares}} \quad \text{habitual}$

$+ : X \in \mathbb{R}^n, Y \in \mathbb{R}^n \Rightarrow X+Y = \begin{pmatrix} x_1+y_1 \\ x_2+y_2 \\ \vdots \\ x_n+y_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n \quad (\text{corrada})$

$X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \quad Y = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$

$\bullet \lambda \in \mathbb{R} \quad X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \Rightarrow \lambda X = \begin{pmatrix} \lambda x_1 \\ \lambda x_2 \\ \vdots \\ \lambda x_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n \quad (\text{corrada})$

$(\mathbb{R}^n, +, \mathbb{R}, \cdot)$ es un $\mathbb{R}$ espacio vectorial si $+ \cdot$ verifican todas las propiedades anteriores. entre otras por ej:

$\bullet X + Y = Y + X$ + conmutativa en $\mathbb{R}$

$Y + X = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y_1+x_1 \\ y_2+x_2 \\ \vdots \\ y_n+x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1+y_1 \\ x_2+y_2 \\ \vdots \\ x_n+y_n \end{pmatrix} = X + Y$ def +

$\bullet \lambda \cdot (X + Y) = \lambda \cdot X + \lambda \cdot Y$ prop de $+ \cdot$ en $\mathbb{R}$

$\lambda \cdot (X + Y) = \lambda \cdot \begin{pmatrix} x_1+y_1 \\ \vdots \\ x_n+y_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda(x_1+y_1) \\ \vdots \\ \lambda(x_n+y_n) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda x_1 + \lambda y_1 \\ \vdots \\ \lambda x_n + \lambda y_n \end{pmatrix}$

$= \begin{pmatrix} \lambda x_1 \\ \vdots \\ \lambda x_n \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \lambda y_1 \\ \vdots \\ \lambda y_n \end{pmatrix} = \lambda \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} + \lambda \cdot \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$ def de producto por escalar

$= \lambda \cdot X + \lambda \cdot Y$

$+ \quad \mathbb{O}_V = ? \quad \mathbb{O}_V = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \quad / \quad X + \mathbb{O}_V = X \Rightarrow \mathbb{O}_{\mathbb{R}^n} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$

Obs: $V = \mathbb{R}^n \quad K = \mathbb{C}$ con $+ \cdot$ definidos de la manera habitual

$(\mathbb{R}^n, +, \mathbb{C}, \cdot)$ es E.V? NO

CONTRA EJEMPLO: $V = \mathbb{R}^2 \quad K = \mathbb{C} \quad \lambda = i \quad X = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad (n=2)$

$\lambda X = i \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} i \cdot 1 \\ i \cdot 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} i \\ 0 \end{pmatrix} \notin \mathbb{R}^2$

Otros ejemplos de E.V: tenemos el orden

$\bullet V = \mathbb{R}^{m \times n} \quad K = \mathbb{R} \quad + \cdot$ habituales suma en $\mathbb{R}$

$A, B \in \mathbb{R}^{m \times n} \Rightarrow A+B \in \mathbb{R}^{m \times n} \quad / \quad (A+B)_{ij} = (A)_{ij} + (B)_{ij}$

$\lambda \in \mathbb{R}, A \in \mathbb{R}^{m \times n} \Rightarrow \lambda A \in \mathbb{R}^{m \times n} \quad / \quad (\lambda A)_{ij} = \lambda (A)_{ij}$ producto en $\mathbb{R}$

$\Rightarrow \mathbb{R}^{m \times n}$ es un $\mathbb{R}$ -E.V con las op. habituales

con $\mathbb{R}[x] \text{ o } \mathbb{C}[x]$

$\bullet V = K[x] \quad (\text{polinomios}) \quad K \text{ (escalares)} \text{ con } + \cdot \text{ fcn en escalares habituales}$

$\phi, g \in K[x] \quad \phi(x) = \sum_{k=0}^n a_k x^k \quad g(x) = \sum_{k=0}^m b_k x^k \Rightarrow (\phi+g)(x) = \sum_{k=0}^{\max(n,m)} (a_k + b_k) x^k$ suma en $\mathbb{R}$ o $\mathbb{C}$

$\lambda \in K, \phi \in K[x] \quad (\lambda \phi)(x) = \sum_{k=0}^n (\lambda a_k) x^k$ producto en $\mathbb{R} \subset K$

$\Rightarrow K[x]$ es un K espacio vectorial con las op. habituales.

g.v.g ("quienos ven gwe") por ej.

- $$(\lambda + \beta) \cdot p(x) = \lambda p(x) + \beta p(x) \quad \lambda, \beta \in K \quad p \in K[x]$$

$$(\lambda + \beta) \cdot p(x) = (\lambda + \beta) \cdot \sum_{k=0}^n a_k x^k = \sum_{k=0}^n (\lambda + \beta) a_k x^k$$

$$= \sum_{k=0}^n (\lambda a_k + \beta a_k) x^k = \sum_{k=0}^n (\lambda a_k x^k + \beta a_k x^k)$$

$$= \sum_{k=0}^n (\lambda a_k) x^k + \sum_{k=0}^n (\beta a_k) x^k$$

$$\underline{\lambda p(x) + \beta p(x)} = \sum_{k=0}^n (\lambda a_k) x^k + \sum_{k=0}^n (\beta a_k) x^k$$

Obs : $p(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n \in K[x] \quad \forall x \in \mathbb{R}$

Ej : $p(x) = \overset{a_0}{-1} + \overset{a_1}{1}x + \overset{a_2}{-2}x^2 \quad \forall x \in \mathbb{R} \quad \in \mathbb{R}_2[x]$

$p(1) = -1 + 1 - 2 = -2$
 $p(0) = -1$
 $p(4) = -1 + 4 - 2 \cdot 16 = -29$

valor numérico de p para c/uno de los "x"

Ej : $q(x) = -1 + x - 2x^2 + 0 \cdot x^0 \rightarrow \text{gr}(q) = 2$

Si $a_n \neq 0 \Rightarrow \text{gr}(p) = n$

• $\mathcal{V} = C(I) \quad K \text{ escalares con } I \subset \mathbb{R}$

$$C(I) = \{ f : I \subset \mathbb{R} \rightarrow K / f \text{ es una función continua} \}$$

Ej : $f : \underline{[0,1]} \rightarrow \mathbb{R} / f(x) = x^2 \in C([0,1])$

Ej 2 : $f : \underline{\mathbb{R}} \rightarrow \underline{\mathbb{C}} / f(x) = e^{ix} = \cos(x) + i \sin(x) \in C(\mathbb{R}, \mathbb{C})$

$f, g \in C(I) \Rightarrow f + g \in C(I) : (f + g)(x) = f(x) + g(x) \quad \forall x \in I$
 $\lambda \in K, f \in C(I) \Rightarrow \lambda f \in C(I) : (\lambda f)(x) = \lambda f(x) \quad \forall x \in I$

suma en $\mathbb{R}$ o en $\mathbb{C}$
producto en $\mathbb{R}$ o en $\mathbb{C}$

¿0v? función nula!

$f + 0v = f \quad \forall x \in I$
 $(f + 0v)(x) = f(x) \quad \forall x \in I$
 $f(x) + 0v(x) = f(x) \quad \forall x \in I$

suma en $\mathbb{R}$ o en $\mathbb{C}$

$\Rightarrow 0v : I \subset \mathbb{R} \rightarrow K / 0v(x) = 0 \quad \forall x \in I$

También se indica 0_f función nula

Obs : $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} / f(x) = x^2 - 1 \neq 0_f(x)$ • $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} / f(x) = \cos(x)$

aunque $f(1) = 0 \wedge f(-1) = 0$ $\cos(x) = 0 \Leftrightarrow x = \frac{\pi}{2} + k\pi \quad (k \in \mathbb{Z})$

Otra de las propiedades : 4) $f + (-f) = 0_f$

opuesta de f

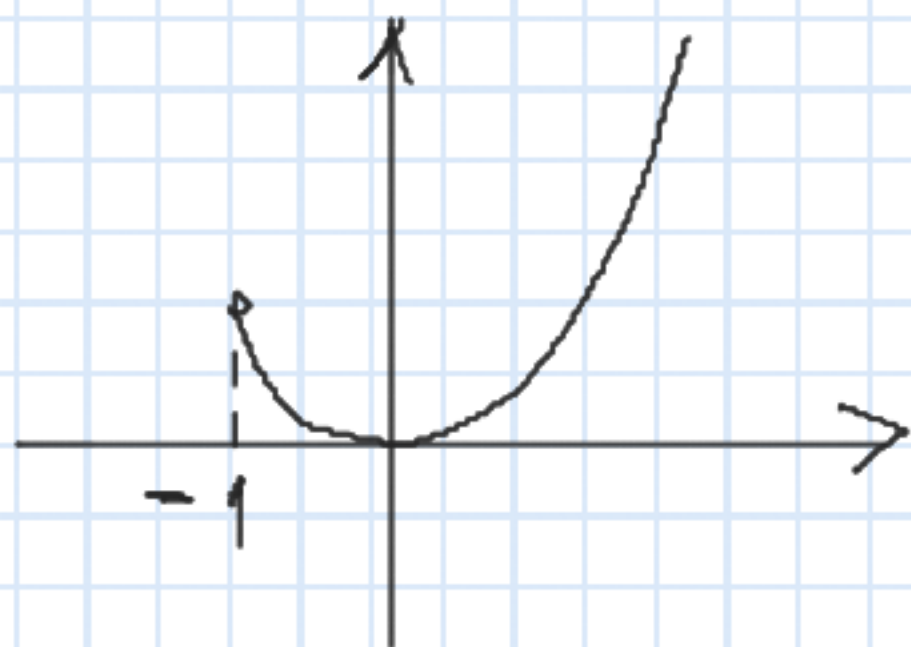
Debe ser $[f + (-f)](x) = 0_f(x) \quad \forall x \in I \subset \mathbb{R}$

$\Rightarrow f(x) + (-f)(x) = 0 \Rightarrow (-f)(x) = -f(x) \quad \forall x \in I$

suma de f

Ej : $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} / f(x) = 2x^4 - 5x \Rightarrow -f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} / (-f)(x) = -2x^4 + 5x$

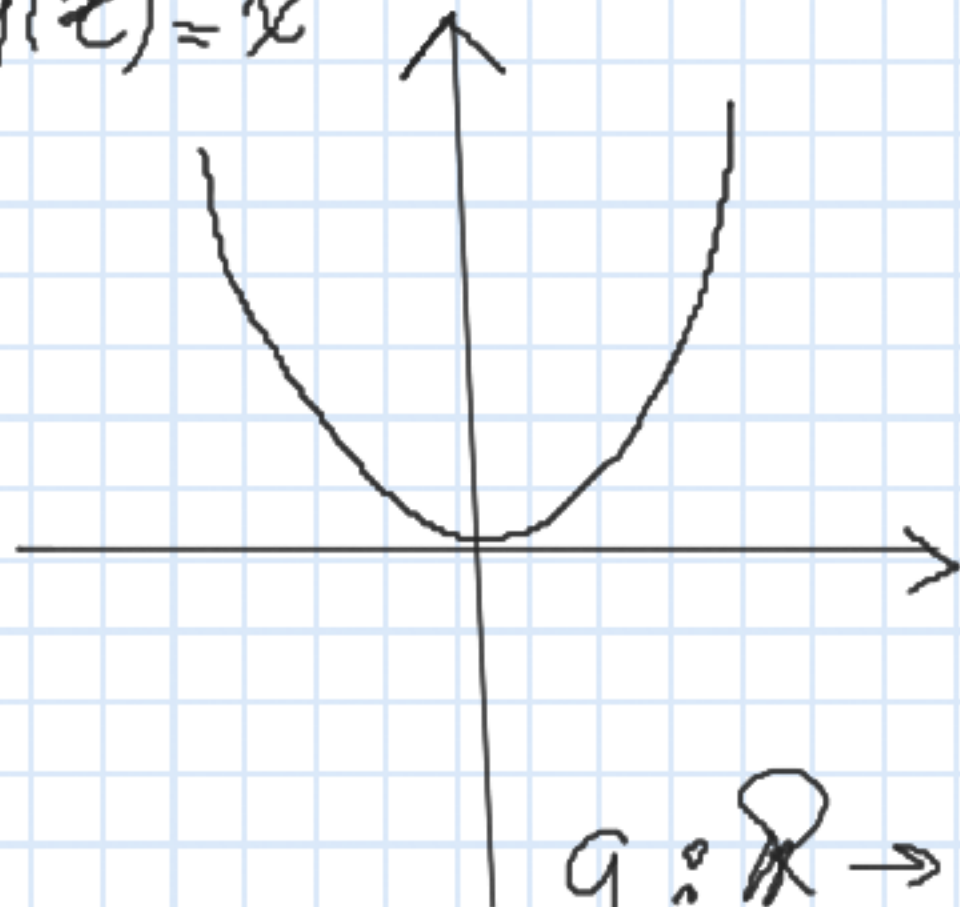
$$f(x) = x^2$$



$$f: [-1, \infty) \rightarrow \mathbb{R} / f(x) = x^2$$

$$f \neq g$$

$$g(x) = x^2$$



$$g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} / g(x) = x^2$$

Propiedades elementales para cualquier EV

A partir de los axiomas se pueden demostrar las siguientes propiedades:

- 1 ► El elemento neutro $0_V \in V$ es único.
- 2 ► El simétrico de un elemento $u \in V$ es único. $(-u)$
- 3 ► $0u = 0_V$ para todo $u \in V$.
- 4 ► $\lambda 0_V = 0_V$ para todo escalar $\lambda \in K$.
- 5 ► Si $\lambda u = 0_V$ entonces $\lambda = 0$ o $u = 0_V$.
- 6 ► $(-1)u = (-u)$.

5) $\lambda u = 0_V \Rightarrow \lambda = 0 \vee u = 0_V$ $\lambda \in K (\mathbb{R} \text{ o } \mathbb{C})$

• Si $\lambda = 0 \Rightarrow$ nada nuevo hay que probar ($0u = 0_V$) d v es verdadero

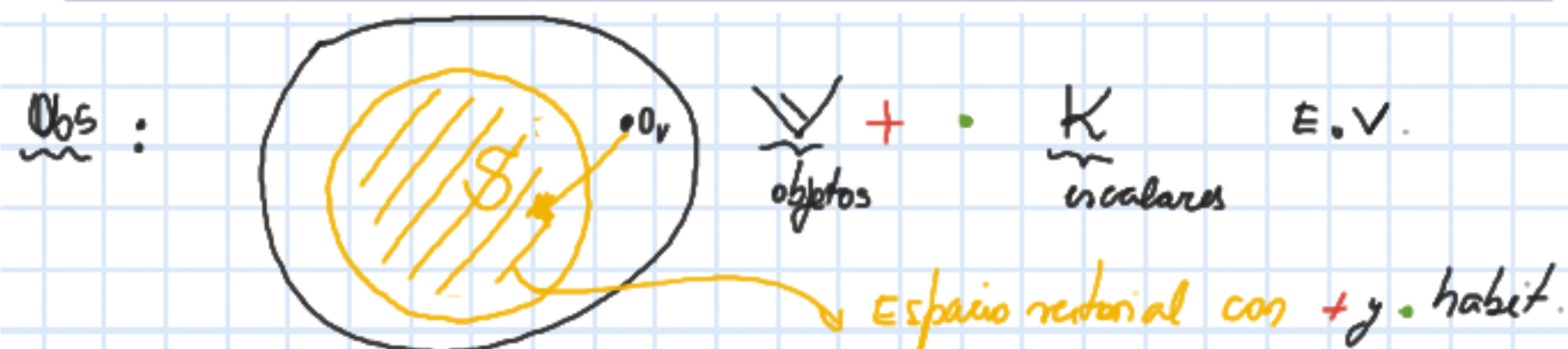
• Si $\lambda \neq 0$ $\cancel{9.v.9}$ $u = 0_V$

Punto de $\lambda u = 0_V$

$\lambda \neq 0$
 $(\cancel{\text{prop de EV}})$ $\frac{1}{\lambda} (\lambda u) = \frac{1}{\lambda} \cdot 0_V$ usando (4)
 $\Rightarrow (\frac{1}{\lambda} \cdot \lambda) u = 0_V$
 $1 \cdot u = 0_V \Rightarrow \underline{u = 0_V}$

Subespacios

Definición: Un subespacio de un K espacio vectorial V , es un subconjunto $S \subset V$, $S \neq \emptyset$ que resulta ser un espacio vectorial con la suma y el producto por escalar definidos en V



Ej: $V = \mathbb{R}^3$ $K = \mathbb{R}$ $+$ y $\cdot$ habituales

$S = \{x \in \mathbb{R}^3 : x_1 + x_2 + x_3 = 1\}$ es SE de $\mathbb{R}^3$? $\dot{0} \mathbb{R}^3 \in S$?

$\neq \emptyset$ $\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \in S \checkmark$

$\dot{0} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \in S$? No $\therefore S$ no es EV $\therefore S$ no es S.E !!!

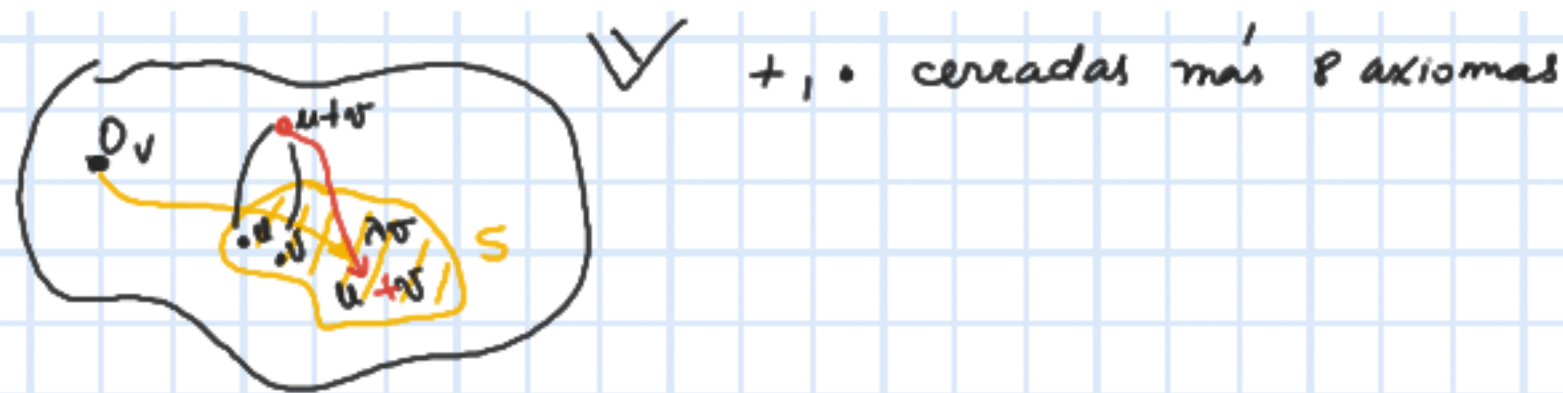
Ej: $V = \mathbb{R}^2$ $K = \mathbb{R}$ $+$ y $\cdot$ hab.

$S = \{x \in \mathbb{R}^2 : x_1 \cdot x_2 = 0\}$ es SE de $\mathbb{R}^2$?

$\neq \emptyset$ $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \in S \checkmark$ $\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \in S$? $0 \cdot 0 = 0 \checkmark \Rightarrow \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \in S$ no es suf
 • $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \in S$ y $\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \in S \Rightarrow \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \in S$? No $\Rightarrow S$ no es EV $\therefore S$ no es SE

Si V es un $\mathbb{K}$ espacio vectorial, se dice que $S \subset V$ es un subespacio de V si se cumple:

- 1. $0_V \in S$;
- 2. Si $u, v \in S \Rightarrow u + v \in S$;
- 3. Si $u \in S$ y $\lambda \in \mathbb{K} \Rightarrow \lambda u \in S$.



Ej: $S = \{ p \in \mathbb{R}[x] : p(0) + p(1) = 0 \}$ es SE de $\mathbb{R}[x]$ con las operaciones habituales.

Algunos con probar que 1) $0_{\mathbb{R}[x]} \in S$ ✓

2) $p, q \in S \Rightarrow p+q \in S$ (cerrado +)

3) $\lambda \in \mathbb{R}, p \in S \Rightarrow \lambda p \in S$ (cerrado \cdot)

Obs: $p(x) = -1 + x - x^2 \in S$? $p(0) = -1$ $p(1) = -1$
 $p(0) + p(1) = -2 \neq 0 \therefore -1 + x - x^2 \notin S$

1) $0_{\mathbb{R}[x]}(x) = 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}$ $0_{\mathbb{R}[x]}(0) = 0$ $0_{\mathbb{R}[x]}(1) = 0$
 $\Rightarrow 0_{\mathbb{R}[x]}(0) + 0_{\mathbb{R}[x]}(1) = 0 \therefore 0_{\mathbb{R}[x]} \in S$ ✓

2) $p, q \in S \quad q.v.q \quad p+q \in S$

$(p+q)(0) = p(0) + q(0)$ fin def de + de polinomios.

$(p+q)(1) = p(1) + q(1)$ " "

$$\begin{aligned} \text{Suma} \\ (p+q)(0) + (p+q)(1) &= p(0) + q(0) + p(1) + q(1) \\ &= \underbrace{(p(0) + p(1))}_{0, p \in S} + \underbrace{(q(0) + q(1))}_{0, q \in S} = 0 \Rightarrow p+q \in S \end{aligned}$$

Nota: $p(x) = \sum_{k=0}^n a_k x^k$ $p(0) = a_0$ ($p \neq 0_{\mathbb{R}[x]}$)
 $p(1) = a_0 + a_1 + \dots + a_n$

3) $\lambda \in \mathbb{R}, p \in S \Rightarrow q.v.q \quad \lambda p \in S$

$(\lambda p)(0) = \lambda p(0)$ def.

$$\begin{aligned} \text{Suma} \\ (\lambda p)(1) &= \lambda p(1) \\ (\lambda p)(0) + \lambda p(1) &= \lambda p(0) + \lambda p(1) = \lambda (p(0) + p(1)) = \lambda \cdot 0 = 0 \\ &\Rightarrow \lambda p \in S \end{aligned}$$

Por 1) 2) y 3) S es SE de $\mathbb{R}[x]$ con la suma y producto hab

Obs: $p(x) = -1 + x^2$ $p(1) = 0$ $p(-1) = 0$
 $0_{\mathbb{R}[x]} = 0 + 0x + 0x^2 + \dots + 0x^n$
 $\neq 0_{\mathbb{R}[x]}$

$S = \{ p \in \mathbb{R}[x] : q_1(p) = 2 \}$ es SE de $\mathbb{R}[x]$? no tiene definido el q2
 $p(x) = -2x^2 + 1 \in S$ $q(x) = 2x^2 - x \in S$ $\wedge (p+q)(x) = 1 - x$
 $q_1(p+q) = 1$

Ejercicio 2

(d) Para cada $n \in \mathbb{N}$, el conjunto $\{\sum_{k=0}^n a_k x^k : a_0, a_1, \dots, a_n \in \mathbb{R}\}$ es un subespacio de $\mathbb{R}[x]$.

$$S_1 = \left\{ p(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \dots + a_n x^n, a_i \in \mathbb{R} \ i = 0, 1, 2, \dots, n \right\} \subseteq \mathbb{R}[x]$$

(1) $0_{\mathbb{R}[x]} \in S_1$ porque $0_{\mathbb{R}[x]} = \underbrace{0}_{\in \mathbb{R}} + \underbrace{0}_{\in \mathbb{R}} x + \underbrace{0}_{\in \mathbb{R}} x^2 + \dots + \underbrace{0}_{\in \mathbb{R}} x^n$

(2) $p \in S_1 \wedge q \in S_1$, $p(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n$ $a_i \in \mathbb{R} \ i = 0, \dots, n$
 $q(x) = b_0 + b_1 x + \dots + b_n x^n$ $b_i \in \mathbb{R}$

$\dot{p} + q \in S_1$? $(p+q)(x) = \underbrace{(a_0+b_0)}_{\in \mathbb{R}} + \underbrace{(a_1+b_1)}_{\in \mathbb{R}} x + \dots + \underbrace{(a_n+b_n)}_{\in \mathbb{R}} x^n$
 $\Rightarrow p+q \in S_1$

(3) $\alpha \in \mathbb{R} \ p \in S_1$ $p(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n$
 $\alpha p(x) = \underbrace{(\alpha a_0)}_{\in \mathbb{R}} + \underbrace{(\alpha a_1)}_{\in \mathbb{R}} x + \dots + \underbrace{(\alpha a_n)}_{\in \mathbb{R}} x^n$

$\therefore \alpha p \in S_1$

(1)(2)(3) S_1 es subespacio de $\mathbb{R}[x]$

(e) Para cada $n \in \mathbb{N}$, el conjunto de funciones

$$S = \left\{ \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^n [a_k \cos(2k\pi t) + b_k \sin(2k\pi t)] : \underbrace{a_0}_{\in \mathbb{R}}, a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_n \in \mathbb{R} \right\}$$

es un subespacio de $C^\infty(\mathbb{R})$.

$$f(t) = \underbrace{\frac{a_0}{2} + a_1 \cos(2\pi t) + b_1 \sin(2\pi t)}_{k=1} + \underbrace{\frac{a_0}{2} + a_2 \cos(4\pi t) + b_2 \sin(4\pi t)}_{k=2} + \dots + \underbrace{\frac{a_n}{2} + a_n \cos(2n\pi t) + b_n \sin(2n\pi t)}_{k=n}$$

$0_f(t) \in S$ $0_f(t) = \frac{0}{2} + 0 \cos(2\pi t) + 0 \sin(2\pi t) + \frac{0}{2} + 0 \cos(4\pi t) + \dots + 0 \sin(2n\pi t)$

$0_f(t) \in S$ porque basta tomar $a_0 = 0$, $a_k = 0$ $k = 1, \dots, n$ $\wedge$ $b_k = 0$ $k = 1, \dots, n$

$f, g \in S \Rightarrow f+g \in S$

$\lambda \in \mathbb{R}, f \in S \Rightarrow \lambda f \in S$ (falta probar) ↗ tarea

Combinación lineal

Definición: Un vector $w \in V - K$ espacio vectorial, es **combinación lineal** de un conjunto de vectores $v_1, v_2, \dots, v_n$ en V , si existen escalares, $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \in K$ tales que:

$$w = \lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \dots + \lambda_n v_n = \underbrace{\sum_{i=1}^n \lambda_i v_i}_{\text{notación}}$$

Ej: $V = \mathbb{R}^2$ $K = \mathbb{R}$

$$\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\} \subset \mathbb{R}^2$$

¿ $w = \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2$ es CL de $\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$?

$\Leftrightarrow$ ¿ $\exists \lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R} : \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix} = \lambda_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$?

¿ $\exists \lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R} : \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \lambda_2 \\ \lambda_2 \end{pmatrix}$? $\Rightarrow$ ¿ $\exists \lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R} : \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda_1 + \lambda_2 \\ \lambda_2 \end{pmatrix}$?

¿ $\exists \lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R} : \begin{cases} \lambda_1 + \lambda_2 = 1 \\ \lambda_2 = -2 \end{cases}$?

$\lambda_1 = 3$

$\therefore \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix}$ es comb. lineal de $\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$ ✓

• $\begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix}$ es CL de $\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$? $\begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix}$ no es CL de $\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$

$\exists \lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R} : \lambda_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix}$? $\begin{cases} \lambda_1 + 2\lambda_2 = 1 \\ 0 \cdot \lambda_1 + 0 \cdot \lambda_2 = -2 \end{cases}$ (Abs)

No!

$\text{gen}\{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ representa el conjunto de todas las combinaciones lineales posibles entre los vectores $v_1, v_2, \dots, v_n$.

En el ej: $\left\{ \underbrace{\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}}_{v_1} \underbrace{\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}}_{v_2} \right\} \subset \mathbb{R}^2$

$\text{gen}\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\} = \left\{ \lambda_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R} \right\}$ ∞ vectores

$\begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix} \in \text{gen}\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$ $\begin{pmatrix} -1 \\ 3 \end{pmatrix} \in \text{gen}\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$

En el otro ej: $\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$

$\text{gen}\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix} \right\} = \left\{ \lambda_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix}, \lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R} \right\} = \text{gen}\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$

$\begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix} \notin \text{gen}\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix} \right\} = \left\{ \alpha \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \alpha \in \mathbb{R} \right\}$ $\lambda_1 + 2\lambda_2$

Obs: $\{v_1, v_2, \dots, v_m\} \subset \text{gen}\{v_1, v_2, \dots, v_m\}$!!!

conjunto finito conj. infinito de vectores

Algunos resultados importantes

Observación: Si $\{v_1, v_2, \dots, v_n\} \subset V - K$ espacio vectorial $\Rightarrow \text{gen}\{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ es siempre un subespacio de V . Y se nombra como **el subespacio generado** por $v_1, \dots, v_n$.

Otro ejemplo :

$$V = \mathbb{R}_2[x] \quad K = \mathbb{R} \quad + y \cdot \text{habituales}$$

$$p \in \mathbb{R}_2[x] \text{ si } p(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 \quad \text{polinomio de grado } \leq 2$$

$$\text{Tomos } \{1-x+x^2, -3+2x\} \subset \mathbb{R}_2[x]$$

$$\text{¿ } 2-5x+3x^2 \in \text{gen} \{1-x+x^2, -3+2x\} ?$$

$$\Leftrightarrow \text{¿ } \exists \lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R} : \lambda_1(1-x+x^2) + \lambda_2(-3+2x) = 2-5x+3x^2 ?$$

$$\Leftrightarrow \text{¿ } \exists \lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R} / \begin{cases} \lambda_1 - 3\lambda_2 = 2 & (1) \\ -\lambda_1 + 2\lambda_2 = -5 & (2) \\ \lambda_1 = 3 & (3) \end{cases} \text{ ES COMPATIBLE?}$$

$$\text{En (2)} \quad -3 + 2\lambda_2 = -5 \Rightarrow \lambda_2 = -1$$

$$\text{En (1)} \quad \lambda_1 - 3\lambda_2 = 3 - 3(-1) = 6 \neq 2 \quad \therefore \text{El sistema es INCOMPATIBLE}$$

$$\therefore 2-5x+3x^2 \notin \text{gen} \{1-x+x^2, -3+2x\}$$

Generadores y subespacios finitamente generados

De ahora en más los subespacios se presentarán por las condiciones que cumplen sus elementos o por un conjunto de vectores que lo genera.

- ▶ El subespacio S de un K -espacio vectorial V se dice que está generado por los vectores $\{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ si

$$S = \text{gen}\{v_1, v_2, \dots, v_n\}.$$

- ▶ En este caso, $\{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ será un conjunto generador de S .
- ▶ Si S tiene un conjunto generador con finitos elementos entonces se dirá que S es finitamente generado.

$$S = \mathbb{R}^2 \quad S = \text{gen} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\} \text{ o } S = \text{gen} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\} \text{ pero } S \neq \text{gen} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$$

Otra observación:

Si S es un subespacio de un K -espacio vectorial V y $\{u_1, u_2, \dots, u_k\} \subset S \Rightarrow \text{gen}\{u_1, u_2, \dots, u_k\} \subseteq S$.

$$\text{En } V = \mathbb{R}[x] \quad K = \mathbb{R} \quad + y \cdot \text{habituales} \quad (\text{E.V.})$$

¿Este espacio vectorial estará generado por un n° finito de polinomios?

$$V = \text{gen} \{1, x, x^2, x^3, \dots, x^{100}, x^{101}, x^{102}, \dots\}$$

$\mathbb{R}[x]$ no tiene un conjunto generador finito

(No)

Ejercicio 5

(b)

$$S_1 = \text{gen} \left\{ \begin{bmatrix} a \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ a \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 3 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix} \right\} = \text{gen} \left\{ \begin{bmatrix} 1 \\ a \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 3 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix} \right\} = S_2$$

$$S_1 = S_2 \Leftrightarrow \underset{(1)}{S_1 \subset S_2} \wedge \underset{(2)}{S_2 \subset S_1}$$

$$(2) \quad X \in S_2 \Rightarrow \exists \alpha_1, \alpha_2 \in \mathbb{R} : X = \alpha_1 \begin{pmatrix} 1 \\ a \\ 1 \end{pmatrix} + \alpha_2 \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow X = \alpha_1 \begin{pmatrix} 1 \\ a \\ 1 \end{pmatrix} + \alpha_2 \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} + 0 \begin{pmatrix} a \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} \Rightarrow X \in S_1$$

$$(1) \quad X \in S_1 \Rightarrow X = \alpha_1 \begin{pmatrix} 1 \\ a \\ 1 \end{pmatrix} + \alpha_2 \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} + \alpha_3 \begin{pmatrix} a \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} \text{ para que } \in S_2$$

debe ser $\begin{pmatrix} a \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} = \beta_1 \begin{pmatrix} 1 \\ a \\ 1 \end{pmatrix} + \beta_2 \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} \Leftrightarrow$ deben existir β_1 y β_2 que verifique la igualdad

$$\Rightarrow \begin{cases} a = \beta_1 + 3\beta_2 \\ 1 = a\beta_1 + 2\beta_2 \\ 2 = \beta_1 + 3\beta_2 \end{cases} \leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 3 & | & a \\ a & 2 & | & 1 \\ 1 & 3 & | & 2 \end{pmatrix}$$

$$\rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 3 & | & a \\ 0 & 2-3a & | & 1-a^2 \\ 0 & 0 & | & 2-a \end{pmatrix} \rightarrow 0 \cdot \beta_1 + 0 \cdot \beta_2 = 2-a \Rightarrow \text{Si } a=2$$

$$F_2 : F_2 - aF_1$$

$$F_3 : F_3 - F_1$$

$$\text{Obs : } a=2$$

$$\begin{cases} \beta_1 + 3\beta_2 = 2 \\ 2\beta_1 + 2\beta_2 = 1 \end{cases}$$

$$\Rightarrow \beta_1 = -\frac{1}{4}$$

$$\beta_2 = \frac{3}{4}$$

$$\text{Con } a=2 \quad S_1 = S_2$$

Obs :

$$X = \alpha_1 \begin{pmatrix} 1 \\ a \\ 1 \end{pmatrix} + \alpha_2 \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} + \alpha_3 \begin{pmatrix} a \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} a \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} = \beta_1 \begin{pmatrix} 1 \\ a \\ 1 \end{pmatrix} + \beta_2 \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} \Leftrightarrow$$

$$\text{Resulta que } X = \alpha_1 \begin{pmatrix} 1 \\ a \\ 1 \end{pmatrix} + \alpha_2 \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} + \alpha_3 \left(-\frac{1}{4} \begin{pmatrix} 1 \\ a \\ 1 \end{pmatrix} + \frac{3}{4} \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} \right)$$

$$X = \underbrace{\left(\alpha_1 - \frac{1}{4}\alpha_3 \right)}_{\text{escalar}} \begin{pmatrix} 1 \\ a \\ 1 \end{pmatrix} + \underbrace{\left(\alpha_2 + \frac{3}{4}\alpha_3 \right)}_{\text{escalar}} \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow X \in \text{gen} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ a \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} \right\} \Rightarrow X \in S_2$$

Dependencia e independencia lineal

Definición: Se dice que un conjunto de dos o más vectores, $\{v_1, v_2, \dots, v_n\} \subset V - \mathbb{K}$ espacio vectorial, es linealmente dependiente (l.d.) si alguno de sus elementos es combinación lineal de los demás. Si el conjunto está formado por un único vector, v_1 , se dice que es linealmente dependiente sólo si $v_1 = 0_V$. $\{0_V\}$ es LD.

Cuando esto no sucede, se dice que el conjunto es linealmente independiente.

$$v_1 \neq 0_V \Rightarrow \{v_1\} \text{ es L.I.}$$

Obs: $\{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ es LD si alguno es CL de los demás

$$\text{Supongamos } v_1 = \sum_{k=2}^n \alpha_k v_k = \alpha_2 v_2 + \alpha_3 v_3 + \dots + \alpha_n v_n$$

$$\Rightarrow v_1 + (-\alpha_2 v_2 - \alpha_3 v_3 - \dots - \alpha_n v_n) = 0_V$$

$$\Rightarrow 1 \cdot v_1 + (-\alpha_2) v_2 + (-\alpha_3) v_3 + \dots + (-\alpha_n) v_n = 0_V$$

Así $\{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ es L.I.

Alguno de los escalares es no nulo

$$\text{si } \alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 + \dots + \alpha_n v_n = 0_V \Rightarrow \alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_n = 0$$

Obs Investigar la independencia lineal nos lleva a tener que resolver un sistema de ecuaciones

Observaciones

Vamos a listar algunas propiedades muy directas:

- ▶ Todo conjunto que contenga a 0_V es l.d.
- ▶ Si un conjunto tiene dos elementos $\{u_1, u_2\}$ es l.d. $\exists k \in \mathbb{K} / u_2 = k u_1$.
- ▶ Si $\{u_1, u_2, \dots, u_k\}$ es un conjunto de vectores y u_k es combinación lineal de los demás vectores del conjunto, entonces:

subespacios $\leftarrow \text{gen} \{u_1, u_2, \dots, u_k\} = \text{gen} \{u_1, u_2, \dots, u_{k-1}\}$

Entonces, cuando un conjunto generador de un subespacio es **linealmente dependiente**, si sacamos algún elemento que es combinación lineal de los demás, obtenemos un nuevo conjunto que genera el mismo subespacio.

Ej: $V = \mathbb{R}^{2 \times 2}$ $K = \mathbb{R}$ + y. habituales de matrices

$$\text{gen} \left\{ \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right\} = \text{gen} \left\{ \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right\}$$

$$\text{Obs } \left\{ \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right\} \supset \left\{ \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right\}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \notin \left\{ \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right\}$$

$$\text{gen} \left\{ \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right\} \subseteq \text{gen} \left\{ \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right\}$$

$$\therefore \text{gen} \left\{ \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right\} = \text{gen} \left\{ \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right\}$$

Recordemos el problema que motivó dar nuestra definición de independencia lineal.

Si un subespacio tiene un conjunto finito de generadores, queremos quedarnos con una cantidad mínima de generadores.

Por la última observación, tenemos el camino para encontrar lo que se denomina un conjunto minimal de generadores de un subespacio. O sea, un conjunto de vectores que genere el subespacio pero donde no *sobren* elementos.

Para eso, al obtener un conjunto generador del subespacio tendremos que chequear si el conjunto es l.i. o no. En caso de no serlo, habrá algún vector que es combinación lineal de los demás y que podemos sacar del conjunto.

$$\text{Ej: } \forall = \mathbb{R}_2[x] \quad K = \mathbb{R} \quad \begin{array}{l} A \neq \text{gen } A \\ \hookrightarrow \text{no es suficiente} \end{array}$$

$$\Rightarrow \text{gen} \{1, x, x^2, 1+x, x-x^2\} = \mathbb{R}_2[x]$$

sin embargo A no es un conjunto generador minimal

$$\text{gen}(A) = \text{gen} \{1, x, x^2, 1+x\} = \text{gen} \{1, x, x^2\}$$

si sigo sacando entonces No es cierto que $\text{gen}(A) = \mathbb{R}_2[x]$

$$\Rightarrow \{1, x, x^2\} \text{ conjunto minimal de generadores de } \mathbb{R}_2[x]$$

Es una base de $\mathbb{R}^2$